

Τ.Ε.Ι. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ

ΣΧΟΛΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ ΣΤΕΛΕΧΩΝ ΣΥΝ/ΚΩΝ ΟΡΓ. & ΕΚΜ/ΣΕΩΝ

ΠΤΥΧΙΑΚΗ ΕΡΓΑΣΙΑ

ΘΕΜΑ: ΟΙ ΣΥΝΕΤ/ΜΟΙ ΜΠΡΟΣΤΑ ΣΤΙΣ
ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ ΤΟΥ 21ου ΑΙΩΝΑ

ΣΠΟΥΔΑΣΤΕΣ: ΦΟΥΣΤΕΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ

ΑΛΜΠΑΝΙΔΗΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ

ΚΟΝΤΟΠΑΝΟΣ ΤΙΜΟΣ

ΚΑΘΗΓΗΤΗΣ : Δρ ΧΡΗΣΤΟΣ ΤΣΟΥΡΑΜΑΝΗΣ



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ.....σελ. 3

2. ΟΡΓΑΝΩΣΗ.....σελ. 5

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1ο

1α. ΟΜΑΔΑ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ.....σελ. 6

1β. ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΣΥΝΕΔΡΩΝ.....σελ. 11

1γ. ΠΡΩΤΟΣ ΠΡΟΥΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ.....σελ. 19

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2ο

2. ΕΠΑΦΕΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ

ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ.....σελ. 20

2α. ΣΥΝΑΝΤΗΣΗ ΜΕ ΤΗΝ Ε.Γ.Σ. ΜΕΣ/ΓΓΙΟΥ ΚΑΙ

ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ.....σελ. 20

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3ο

3. ΟΡΙΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΟΥ

ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ.....σελ. 23

3. ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ.....σελ. 39

Γ.Χ. ΔΑΣΚΑΛΟΥ.....σελ. 39

Δ. ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗΣ.....σελ. 40

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΣΤΡΑΤΗΓΟΠΟΥΛΟΥ.....σελ. 44

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΒΩΒΟΥ.....σελ. 49

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΓΑΒΡΟΥΛΗ.....σελ. 53

ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΚΑΣΣΑΒΕΤΗ.....σελ. 55

Φ. ΜΗΛΙΩΝΗ.....	σελ. 59
ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΑΝΟΥ.....	σελ. 61
ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ.....	σελ. 64
ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΥ.....	σελ. 65
ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΡΟΒΑΤΑ.....	σελ. 69
ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΚΑΛΑΦΑΤΗ.....	σελ. 73
ΠΑΤΡΩΝΗΣ.....	σελ. 76
ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΜΑΡΙΑΔΗ.....	σελ. 79
ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ.....	σελ. 84
ΚΑΜΠΑΝΑΣ.....	σελ. 86
ΒΟΣΚΟΓΛΟΥ.....	σελ. 87
ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΚΑΜΦΟΥΣΙΑ.....	σελ. 88
ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΠΟΥΛΗ.....	σελ. 90
ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΞΥΛΟΓΙΑΝΝΗ.....	σελ. 93
ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΑΤΣΑΛΑΚΗ.....	σελ. 95
ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ.....	σελ. 96
ΠΕΡΙΛΗΨΗ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ.....	σελ. 97
ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ.....	σελ. 100

4. ΕΠΙΛΟΓΟΣ.....σελ. 114

Πρόλογος

Αρχίσαμε αυτή την εργασία, πιστεύοντας ότι θα αποτελούσε το τέλος σ' όλον αυτό το μαραθώνιο που ξεκίνησε το Νοέβριο του 1995 στο Μεσολλόγγι από εμάς και συναδέλφους σπουδαστές.

Θα προσπαθήσουμε να παρουσιάσουμε με όσο το δυνατό μεγαλύτερη ανάλυση κάθε στάδιο της προσπάθειας μας, μέσα από την οργάνωση του συνεταιριστικού συνεδρίου με θέμα: "ΟΙ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ ΜΠΡΟΣΤΑ ΣΤΙΣ ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ ΤΟΥ 21ου ΑΙΩΝΑ", καθώς και κάθε ενέργεια που έγινε από τους καθηγητές του τμήματος, ώστε να επιτευχθεί ο παραπάνω στόχος.

**ΦΟΥΣΤΕΡΗ ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ
ΑΛΜΠΑΝΙΔΗΣ ΝΕΚΤΑΡΙΟΣ
ΚΟΝΤΟΠΑΝΟΣ ΤΙΜΟΣ**

ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Το τμήμα Στελεχών Συνεταιριστικών Οργανώσεων και Εκμεταλλεύσεων (ΣΣΟΕ) της σχολής Διοίκησης και Οικονομίας του Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου άρχισε να λειτουργεί από το Ακαδημαϊκό έτος 1985 - 1986.

Ξεκίνησε τις δημόσιες σχέσεις του με ένα σεμινάριο, που διοργάνωσε ο ΕΟΜΜΕΧ στο Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου, διάρκειας 32 ωρών το οποίο πραγματοποιήθηκε από τις 18.2.1989 έως 11.3.1989 με αντικείμενο την επιμόρφωση σπουδαστών-στελεχών για τους Αστικούς Συν/σμούς.

Οι επαφές συνεχίστηκαν με την συμμετοχή εκπροσώπων του τμήματος στην διημερίδα που διοργάνωσε ο ΕΟΜΜΕΧ σε συνεργασία με την ΠΑΣΥΑΣ και την ΓΕΣΕΒΕ, στην Αθήνα στις 14 και 15 Απρίλη 1989.

Θέμα της διημερίδας ήταν "Βιοτεχνικοί συν/σμοί και Κοινοπραξίες, δυναμικά για το 1992". Το συνέδριο αυτό πραγματοποιήθηκε στο Ευγενίδειο Ίδρυμα και παραβρέθηκαν 30-35 σπουδαστές του τμήματος από διάφορα εξάμηνα.

Επικεφαλής αυτής της αντιπροσωπείας ήταν ο Προϊστάμενος του Τμήματος κ. Δημήτρης Καπογιάννης, ο οποίος ήταν και Εισηγητής σε μια ενότητα η οποία αναφέρονταν γενικότερα στη εκπαίδευση των στελεχών για τους Αστικούς Συν/σμούς.

Το θέμα θέμα που ανέπτυξε ήταν: «Τ.Ε.Ι. και εκπαίδευση στελεχών συν/μών» το οποίο αποτέλεσε ίσως μια πρώτη άμεση επικοινωνία μεταξύ των σπουδαστών και των φορέων που ασχολούνται με συν/κά θέματα στο χώρο των αστικών συνεταιρισμών.

Στα διαλείμματα της διημερίδας αναπτυσσόταν πλούσιος διάλογος και προβληματισμός σχετικά με την λειτουργία του τμήματος και το ρόλο που θα μπορούσε να διαδραματίσει.

Πολλοί από τους συνέδρους άκουγαν με ενδιαφέρον τις απόψεις των σπουδαστών γύρω από τα εκπαιδευτικά θέματα για τους συν/σμούς, καθώς και για το τρόπο σύνδεσης της θεωρίας, με την πράξη.

Με την δυναμική τους παρουσία οι σπουδαστές του τμήματος, καθώς με το έντονο ενδιαφέρον για τις συζητήσεις που διεξάγονταν στην διημερία, έδωσαν και μια άλλη διάσταση. Αυτή που παρέμενε πάντα το μεγάλο πρόβλημα στο χώρο της παιδείας και γενικώτερα στο χώρο της παραγωγής. Η ένταξη άρτια καταρτισμένων ανθρώπων σε χώρους εργασίας σχετικούς με την ειδίκευση των παραπάνω. Το πάντρεμα της θεωρίας με την πράξη, και η σύνδεση των εκπαιδευτικών μας ιδρυμάτων με τους χώρους παραγωγής.

Στο παρασκήνιο των εργασιών οι σπουδαστές γνώρισαν τον εκπρόσωπο της Γ.Γ. Νέας Γενιάς κ. Βασίλη Τσίνο, ο οποίος τους μίλησε για τα προγράμματα της Γ.Γ.Ν.Γ. σχετικά με την εκπαίδευση για τις ανταλλαγές σπουδαστών στα πλαίσια των Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων στην Ευρωπαϊκή Κοινότητα καθώς και για την υλική και ηθική υποστήριξη που προσφέρει η Γ.Γ.Ν.Γ. σε αξιόλογες πρωτοβουλίες σπουδαστών.

Αυτή η ανταλλαγή απόψεων στάθηκε η γεννεσιουργός αιτία για την πραγματοποίηση του πρώτου συνεταιριστικού συνεδρίου το 1989 με θέμα: "ΔΥΝΑΜΙΚΑ ΣΤΕΛΕΧΟΙ - ΕΠΙΤΥΧΗΜΕΝΟΙ ΣΥΝΕΤΑΙΡΙΣΜΟΙ" που οργάνωσε το τμήμα με την αιγίδα του Τ.Ε.Ι Μεσ/γγίου σε συνεργασία με το Δ.Π.Θ. στα πλαίσια της σύνδεσης της θεωρίας με την πράξη.

Οι παρατεταμένοι όμως προβληματισμοί στο συνεταιριστικό χώρο σε συνδιασμό με το γεγονός της χαμηλής δημοσιότητας του τμήματος μας ώθησαν σε μια νέα προσπάθεια για την πραγματοποίηση ενός νέου συνεδρίου με ιδιαίτερη έμφαση στην όσο το δυνατό μεγαλύτερη ακαδημαϊκή έκφραση και συμμετοχή. Το νέο αυτό συνέδριο που πραγματοποιήθηκε στο Μεσολόγγι αυτό αποτελεί και το αντικείμενο που διαπραγματευόμαστε στην παρούσα πτυχιακή εργασία μας.

ΟΡΓΑΝΩΣΗ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1ο

Ι. ΟΜΑΔΑ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ

Αρχές Νοεβρίου 1995, ύστερα από πρόταση των εκπροσώπων των σπουδαστών στο Συμβούλιο του τμήματος ΣΣΟΕ κατατέθηκε η ιδέα για την πραγματοποίηση του συνεδρίου.

Το συμβούλιο τμήματος πραγματοποιήθηκε στην αίθουσα συνεδριάσεων της Σ.Δ.Ο. και σ' αυτό συμμετείχαν οι εξής:

- | | |
|-------------------------|---|
| 1. Τσουραμάνης Χρήστος | Προϊστάμενος Τμήματος Σ.Σ.Ο.Ε. |
| 2. Φύλακτος Δημήτρης | Υπεύθυνος Α' Ομάδας |
| 3. Νικολόπουλος Τάκης | Υπεύθυνος Β' Ομάδας |
| 4. Αλμπανίδης Νεκτάριος | Εκπρόσωπος Σπουδαστών
Ακαδ. χρονιά 1995-1996 |
| 5. Κοντοπάνος Τιμολέων | Εκπρόσωπος Σπουδαστών
Ακαδ. χρονιά 1995-1996 |

Η πρώτη άποψη που υπήρξε ήταν η πραγματοποίηση ενός συνεδρίου που θα έθιγε τις προοπτικές των συνεταιρισμών και του συνεταιριστικού κινήματος, μέσα από τις νέες προοπτικές και εξελίξεις που θα επιφέρει ο 21ος αιώνας.

Τις εισηγήσεις του συνεδρίου θα τις έκαναν φορείς οι οποίοι είχαν άμεση ή έμμεση σχέση με συνεταιριστικά θέματα, καθώς και ακαδημαϊκοί με επιτυχημένη καριέρα οι οποίοι είχαν ασχοληθεί ενεργά με την ανάπτυξη των συνεταιρισμών.

Με το τέλος της συνεδρίασης και ύστερα από την θετική ανταπόκριση που είχε η πρόταση για την διεξαγωγή συνεδρίου συγκροτήθηκε και τυπικά η ομάδα πρωτοβουλίας που υποστηριζόταν ουσιαστικά από τα μέλη του συμβουλίου τμήματος.

Από στοιχεία που μαζεύτηκαν από την γραμματεία και την βιβλιοθήκη της σχολής, καταρτίστηκε μία πρώτη λίστα των φορέων εισηγητών που την αποτελούσαν:

1. Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου
2. Τ.Ε.Ι. Ηρακλείου
3. ΠΑΣΕΓΕΣ
4. ΕΟΜΜΕΧ
5. Γ.Γ.Ν.Γ.
6. Δ.Π.Θ.

Με τους παραπάνω φορείς θα ερχόταν σε επαφή ομάδα πρωτοβουλίας, θα τους ενημέρωνε για την πραγματοποίηση του συνεδρίου, για τους σκοπούς πραγματοποίησής του, και θα τους πρότεινε να πάρουν μέρος στις εργασίες του με κάποια εισήγηση.

Επίσης η ομάδα Πρωτοβουλίας θα ενημέρωνε και θα κοινοποιούσε την σχετική απόσταση στο σύνολο των σπουδαστών του Τ/Μ, ώστε να υπάρχει ανάλογο ενδιαφέρον και από τους σπουδαστές. Σχετικά με τις παραπάνω κινήσεις ενημερώθηκε ο Προϊστάμενος του τμήματος Δρ. Τσουραμάνης Χρήστος ο οποίος συνεχάρει και ενθάρρυνε τους σπουδαστές να ξεκινήσουν τις ενέργειες για την πραγματοποίηση της ημερίδας.

Η ομάδα πρωτοβουλίας για την χρηματοδότηση του συνεδρίου θεώρησε καλό να στραφεί σε πέντε βασικές πηγές οικονομικής υποστήριξης.

- α) Στο ίδιο το Τ.Ε.Ι Μεσολογγίου
- β) Σε Ε.Γ.Σ. Μεσολογγίου και Ναυπάκτου
- γ) Στο Δ.Π.Θ.
- δ) Εμπορ. επιμελητήριο Μεσολογγίου
- ε) ΚΑΝ-ΝΤΡΙΝΚΣ ΕΛΛΑΣ Α.Ε.

από τους οποίους θα εζητείτο εκτός της ηθικής υποστήριξης κύρια η οικονομική.

Επίσης έπρεπε να καταρτηστεί ένας πρώτος προϋπολογισμός των εξόδων και εσόδων που απαιτούσε το συνέδριο καθώς και το πρόγραμμα που θα περιελάμβανε τον αριθμό των εισηγητών, τον χρόνο της εισήγησης, την ώρα έναρξης τους, τα διαλλείματα για ξεκούραση, τό χρόνο διακοπής για γεύμα - δείπνο τον τόπο και χώρο διεξαγωγής της, την φιλοξενία των συνέδρων.

Ι.α. Σύσταση επιτροπών

Σε επαφή με τον Πρόεδρο κ. Θ.Βελεσίστα και τον προϊστάμενο του τμήματος Σ.Σ.Ο.Ε. κ. Χ. Τσουραμάνη αποφασίστηκε ότι για τον καλύτερο προγραμματισμό της ημερίδας έπρεπε να συσταθεί.

α) μια Οργανωτική Επιτροπή η οποία θα είχε όλη την ευθύνη του συντονισμού των εργασιών της ημερίδας

β) μια Επιστημονική Επιτροπή η οποία θα ήταν υπεύθυνη για την συλλογή των συμπερασμάτων που αναδύθηκαν μέσα απ'τους προβληματισμούς που εκφράστηκαν στις εργασίες του συνεδρίου.

γ) μία ειδική Γραμματεία η οποία θα επιφορτιζόταν την διεκπεραιωτική - γραφική εργασία κατά την διάρκεια της ημερίδας.

Έτσι λοιπόν μέσα στις επόμενες μέρες το συμβούλιο τμήματος όρισε την Οργανωτική επιτροπή, την επιστημονική επιτροπή και την Γραμματεία.

Οι προαναφερόμενες επιτροπές απαρτίζονταν ως εξής:

ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ:

Θ. Βελτσίστας, Καθηγητής, Πρόεδρος Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου.

Δ. Καπογιάννης, Επικ. Καθηγητής, Αντιπρόεδρος Τ.Ε.Ι.
Μεσολογγίου.

Μ. Βόσκογλου, Καθηγητής, Διευθυντής Σ.Δ.Ο.

Χρ. Τσουραμάνης, Καθηγητής Εφαρμογών, Προϊστάμενος
τμήματος ΣΣΟΕ.

Τ. Νικολόπουλος, Επίκουρος Καθηγητής.

Μ. Αλεξοπούλου-Πολίτη, Καθηγήτρια Εφαρμογών.

Ο. Ζορμπά-Κουσούρη, Καθηγήτρια Εφαρμογών.

Δ. Φύλακτος, Καθηγητής Εφαρμογών.

Χρ. Τζίνας, Καθηγητής Εφαρμογών.

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ:

Μ. Βόσκογλου, Καθηγητής, Διευθυντής Σ.Δ.Ο.

Γ. Δασκάλου, Καθηγητής Τ.Ε.Ι. Πειραιά.

Π. Καμπανάς, Καθηγητής Πανεπιστημίου Πατρών.

Δ. Μαυρόγιαννης, Καθηγητής, πρ. Πρύτανης Δ.Π. Θράκης.

Τ. Νικολόπουλος, Επίκουρος Καθηγητής Τ.Ε.Ι./Μ.

Π. Πουλής, Αναπληρωτής Καθηγητής Δ.Π. Θράκης.

Χρ. Τσουραμάνης, Καθηγητής Εφαρμογών, Προϊστάμενος τμήματος
ΣΣΟΕ.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ:

- Π. Κοπανέλη, Υπεύθυνη Δημοσίων Σχέσεων.
Χ. Κουτσοπούλου, Προϊσταμένη Γραμματείας τμήματος ΣΣΟΕ.
Α. Καλλίνικος, Υπεύθυνος Μηχανογράφησης.
Ν. Αλμπανίδης, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
Τ. Κοντοπάνος, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
Α. Κεραμάς, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
Θ. Κουδόσιος, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
Κ. Φουστέρη, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
Ζ. Παπαϊωάννου, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
Β. Χούτος, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
Γ. Ντόβας, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
Δ. Τζοβάρας, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
Ν. Αλέφαντος, σπουδαστής ΣΣΟΕ.

Ι.β Κατάλογος συνέδρων

Μετά από καθημερινές συναντήσεις και συζητήσεις της Πρωτογενούς Ομάδας, την οποία αποτελούσαν οι σπουδαστές, συγκεντρώθηκε υλικό για τους αγροτικούς συν/μους της Ελλάδας, καθώς και για ορισμένους αστικούς.

Αποφασίστηκε να καλεσθούν από κάθε Νόμο οι Ενώσεις Γεωργικών Συν/μών, καθώς και οι μεγαλύτερες κλασικές Ενώσεις της Ελλάδας.

Το ίδιο θα ίσχυε και για τους Αστικούς Συν/μους, παρόλον που τα στοιχεία ήταν ελλιπή .

Καταρτίσθηκε λοιπόν κατάλογος με τους συνέδρους που θα ενημερωνόντουσαν για την πραγματοποίηση της ημερίδας, καθώς και για την αντιπροσώπευσή τους σ'αυτήν.

Ο Κατάλογος αποτελούνταν από εκατόν πενήντα περίπου συν/μους κυρίως, δευτεροβάθμιους και τριτοβάθμιους.

Για το Νόμο Αιτωλ/νίας θα καλούντο και οι Πρωτοβάθμιοι συν/μοί, λόγω της μικρής χιλιομετρικής απόστασης και του τοπικού ενδιαφέροντος που θα δημιουργούσε μία τέτοια εκδήλωση από το Τ.Ε.Ι.

Ο Κατάλογος περιελάμβανε:

1. "Ε.Γ.Σ. Επαρχίας Θηβών" Πινδάρου 98, 32200 ΘΗΒΑ.
2. "Μελισσοκομική" Δεκελείας 96, Ν.Ηράκλειο, Αθήνα 14341.
3. "Ε.Γ.Σ. Ζακύνθου" Λομβάρδου 56, Ζάκυνθος 29100.
4. "Ε.Γ.Σ. ΠΑΓΓΑΙΟΥ" Φ. Παπαχρηστίδη 98, Ελευθερούπολη 64100.
5. "Ε.Γ.Σ. ΜΕΣΣΑΡΙΑΣ" Μοίρες Ηρακλείου, 70400.
6. "Ε.Γ.Σ. ΦΛΩΡΙΝΑΣ" Δημ. Παπαθανασίου 3, ΦΛΩΡΙΝΑ 53100.
7. "Ε.Γ.Σ. ΧΑΛΚΙΔΙΚΗΣ" Αγ. Γεωργίου 8, Ν. Μουδανιά, Χαλκιδική
63200.
8. "ΣΠΕΚΑ Α.Ε." Σολωμού 55-57, Αθήνα 10432.

9. "Ε.Γ.Σ. ΠΙΕΡΙΑΣ", Σολωμού 10, Κατερίνη, 60100.
10. "Ε.Γ.Σ. ΛΕΣΒΟΥ" Αλκαίου 21, Μυτιλήνη 81100.
11. "ΓΕΣΠΟΒ" Εν. Συν/σμών Πωλήσεων Οπωροκηπευτικών Βερμίου Βενιζέλου 1, Σκύδρα 58500.
12. "Ε.Γ.Σ. ΑΝΥΝΤΑΙΟΥ" Σοφοκλέους 2, Αμύνταιο 53200.
13. "Ε.Γ.Σ. ΝΑΟΥΣΑΣ" Διον. Σολωμού 4, Νάουσα 59200.
14. "Ε.Γ.Σ. ΓΑΣΤΟΥΝΗΣ" Γαστούνη Ηλείας 27300.
15. "Ε.Γ.Σ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΕΙΑΣ" Πλ. Σιδ. Σταθμού, Αλεξάνδρεια, 59300.
16. "Ε.Γ.Σ. ΚΑΒΑΛΑΣ" Ύδρας 18, Καβάλα 65302.
17. "Ε.Γ.Σ. ΑΛΜΩΠΙΑΣ" Αριδαίας Πέλλας, 58400.
18. "Ε.Γ.Σ. ΕΥΒΟΙΑΣ" Πηλικά 28, Χαλκίδα 34100.
19. "Ε.Γ.Σ. ΑΓΡΙΝΙΟΥ" Ιωάν. Παπαϊωάννου 23, Αγρίνιο 30100.
20. "Ε.Γ.Σ. ΑΛΜΥΡΟΥ" Αχιλλέως Αργυροπούλου 16, Αλμυρός, Βόλος 37100.
21. "ΕΝ. ΠΤΗΝΟΤΡΟΦΙΚΩΝ ΣΥΝ/ΣΜΩΝ ΕΛΛΑΔΟΣ" Αγ. Κων/νου 12, Αθήνα, 10431.
22. "Ε.Γ.Σ. Αγελαδοτρόφων Αττικής-Βοιωτίας", Αριστογείτονος 11-13 Αθήνα, 10552.
23. "Ε.Γ.Σ. Αγ/κών Συν. Θεσ/νίκης "ΑΓΝΟ", Βενιζέλου 50, Θεσ/νίκη 54631.
24. "Ε.Γ.Σ. ΡΟΔΟΠΗΣ" Αγ. Γεωργίου 3, Κομοτηνή 69100.
25. "Ε.Γ.Σ. ΒΕΡΟΙΑΣ" Βενιζέλου 37, Βέροια.
26. "REA" Ε.Σ. Παραγωγών Κηπαίων Αργολίδας, Ν. Τίρυνθα, Αργολίδα 21100.
27. "Ε.Γ.Σ. ΤΗΝΟΥ" , Καποδιστρίου 5, Τήνος 84200.
28. "Ε.Γ.Σ. ΦΕΡΡΩΝ" 25η Μαρτίου 9, Φέρρες 68500.
29. "Ε.Γ.Σ. ΡΕΘΥΜΝΗΣ", Αν. Σταμαθίουδάκη 8-12, Ρέθυμνο, 74100.
30. "Ε.Γ.Σ. ΚΟΖΑΝΗΣ-ΣΕΡΒΙΩΝ" Ξεν. Τριανταφυλλίδη 21, Κοζάνη 50100.

31. "Ε.Γ.Σ. ΛΑΓΚΑΔΑ", Μ.Αλεξάνδρου 1, Λαγκαδά 57200.
32. "Ε.Γ.Σ. ΑΡΚΑΔΙΑΣ" 28η Οκτωβρίου 19, Τρίπολη 22100.
33. "Ε.Γ.Σ. ΕΟΡΔΑΙΑΣ", 25η Μαρτίου 39, Πτολεμαΐδα 50200.
34. "Ε.Γ.Σ. ΠΗΛΙΟΥ-Β.ΣΠΟΡΑΔΕΣ", Αγριά, Βόλος 37300.
35. "ΕΣΠΕΡΙΣ" Βιομ. Επεξ. Γεωργ. Προϊόντων, Πύρρου 15, Άρτα 47100.
36. "Ε.Γ.Σ. ΚΟΡΙΝΘΙΑΣ", Κύπρου 69, Κόρινθος 20400.
37. "Ε.Γ.Σ. ΞΥΛΟΚΑΣΤΡΟΥ", Π.Τσαλδάρη 29, Ξυλόκαστρο, Κορινθία
20400.
38. "Ε.Γ.Σ. ΧΑΝΙΩΝ", Περίδου 10, Χανιά 73100.
39. "Ε.Γ.Σ. ΓΡΕΒΕΝΩΝ", Μακεδονομάχων 9, Γρεβενά, 51100.
40. "Ε.Γ.Σ. ΛΗΜΝΟΥ" Μύρινα Λήμνου.
41. "Ε.Γ.Σ. ΛΕΥΚΑΔΟΣ" "ΤΑΟΛ", Ακαρνανίας 30, Λευκάδα 31100.
42. "Ε.Γ.Σ. ΠΑΡΟΥ" Πάρος 84400.
43. "Εν.Γαλ.Συν. Αργολίδας, Κορίνθου 36, Άργος 21200.
44. "Ε.Γ.Σ. ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ" Ν.Δοσίου 6, Ιωάννινα 45333.
45. "Ε.Γ.Σ. ΔΙΔΥΜΟΤΕΙΧΟΥ" Βενιζέλου 82, Διδυμότειχο 68300.
46. "Ε.Γ.Σ. ΚΑΣΤΟΡΙΑΣ", Γράμμου 62, Καστοριά 52100.
47. Κοινοπραξία Συν/σμων Αμπελουργών, Πινδάρου 92, Πυρί Θηβών.
48. "Συν/κή Κονσερβοποιία Βρώσιμων Ελιών" Ιωαννίνων 13, Πρέβεζα,
Άρτα. 48100.
49. "Εν. Ελ/κών Συν. Στυλίδας", Στυλίδα-Φθιώτιδα 35300.
50. "Εν. Αλ/κών & Ιχθ/κών Συν/σμών", Γ.Σεπτεμβρίου 11, Αθήνα 10432.
51. "Ε.Γ.Σ. ΑΤΑΛΑΝΤΗΣ." Αλεξ. Παπάγου 20, Αταλάντη 35200.
52. "Ε.Γ.Σ. ΣΥΡΟΥ", Πλ. Ηρώων 7, Σύρος 84100.
53. "Ε.Γ.Σ. ΔΩΔΕΚΑΝΗΣΟΥ", Κλαυδίου Πέπερ 10, Ρόδος 85100.
54. "Ε.Γ.Σ. ΟΡΕΣΤΙΑΔΟΣ", Σκρα 15, Ορεστιάδα, 68200.
55. "Συν/κή Ανώνυμη Ελληνική Εταιρεία Γενικών Ασφαλειών",
Γενναδίου 8 & Ακαδημίας-Αθήνα, 11521.

56. "Ε.Γ.Σ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗΣ", Φιλιππουπόλεως 5,
Αλεξάνδρουπολη, 68100.
57. "Ε.Γ.Σ. ΣΟΥΦΛΙΟΥ" Ελ. Βενιζέλου 40, Σουφλί 68400.
58. Εν. Γεωργ. & Γαλ/κών Συν/σμών Πωγωνίου", Καλπάκι, Ιωάννινα.
59. "Ε.Γ.Σ. ΒΟΛΟΥ", Λάρισας 99, Βόλος 38334.
60. "Ε.Γ.Σ ΕΛΑΣΣΟΝΑΣ", Διγενή Ακρίτα 23, Ελασσόνα 40100.
61. "Ε.Γ.Σ.ΒΟΙΟΥ", Νεάπολη Κοζάνης, 50001.
62. "ΚΕΟΣΟΕ ΣΥΝ.Π.Ε.", Λουϊζης Ριανκούρ 73, Αθήνα, 11523.
63. "Ε.Γ.Σ. Αττικής και Μεγαρίδας "ΠΙΚΕΡΜΙ", Ιπποκράτους 58, Αθήνα,
10680.
64. "Ε.Γ. και Οιν.Συν/σμών Σάμου" Κονταλή 2, Σάμος 83100.
65. "Εν.Οιν.Συν/σμών Καλυμβαρίου Κισσάμου, Κολυμβάρι Χανίων
73006.
66. "Κτηνοτροφική ΣΥΝ.Π.Ε.", Σταδίου 33, Αθήνα 10559.
67. ΣΕΠΕΒΕ Γεωργ. Συν/σμός Μεταποίησης & Εμπορίας Βρωσίμων
Ελιών και Εσπερίδων". Νεοχώρι-Μεσολόγγι 10553.
68. "ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΗ ΣΥΝ.Π.Ε.", Πειραιώς 37-39, Αθήνα 10553.
69. "Ε.Γ.Σ. ΑΜΦΙΣΣΑΣ", Λεωφ. Σαλώνων 30, Άμφισσα, 33100.
70. "ΚΕΝ-ΚΟΡ" Κεντρ.Εν.Κορινθίας, Κολιάτσου 49-51, Κόρινθος 20100.
71. "ΣΚΟΠ, Κοιν.Εν.Γεωρ. Συν/σμών Διαχ/σης Νωπών", Αχαρνών 381,
Αθήνα 11143.
72. "ΣΥΝΕΔΙΑ Συν/κή Εταιρεία Διαφημίσεων", Γενναδίου 8 και
Ακαδημίας, Αθήνα 11524.
73. "ΚΥΔΕΠ" Καρόλου 27 (Πλ. Καραϊσκάκη) Αθήνα 10437.
74. "Παναηγιάλειος Ε.Γ.Σ." Τ.Θ.9 Αίγιο, 25100.
75. "Ε.Γ.Σ.ΝΑΞΟΥ", Νάξος 84300.
76. "Ε.Γ.Σ.Πάτρας", Παντάνασσας 3, Πάτρα 26221.
77. "Ε.Γ.Σ. ΑΡΤΑΣ-ΦΙΛΙΠΠΙΑΔΑΣ", Μαξ. Γραικού 20, Άρτα 47100.
78. "Ε.Γ.Σ. ΗΛΕΙΑΣ-ΟΛΥΜΠΙΑΣ" Τ.Πετροπούλου 4, Πύργος 27100.

79. "Ε.Γ.Σ. ΤΡΟΙΖΗΝΙΑΣ", Πόρος Τροιζηνίας 18020.
80. "Κ.Σ.Ο.Σ.Κοιν.Συν/κών Οργ. Σουλτανίνας", Κανάρη 24, Αθήνα
10674.
81. "Ε.Γ.Σ.ΧΙΟΥ", Δαλασινού 22, Χίος 82100.
82. "ΚΣΕΜ Κεντρ.συν/κή Ένωση Μεσσηνίας", Αριστομένους 53,
Καλαμάτα 24100.
83. "Ε.Γ.Σ. ΚΑΛΑΒΡΥΤΩΝ, ΠΑΤΡΩΝ", Αγίας Λαύρας, Καλάβρυτα.
84. "Ε.Γ.Σ.ΔΡΑΜΑΣ", Γρανικού 9, Δράμα 66100.
85. "Ε.Γ.Σ.ΛΑΡΙΣΣΑΣ-ΤΥΡΝΑΒΟΥ-ΑΓΙΑΣ", 28ης Οκτωβρίου 7,
Λάρισα, 41223.
86. "Ε.Γ.Σ.ΣΕΡΡΩΝ" Φραγκλ. Ρούσβελτ 45, Σέρρες 62100.
87. "Ε.Γ.Σ.ΚΥΚΛΑΔΩΝ", Ηπείρου 60, Αθήνα 10439.
88. "Ε.Γ.Σ.ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ", Ελ.Βενιζέλου 33, Αμαλιάδα 27200.
89. "Συν/κή Ένωση Καπνοπαραγωγών Ελλάδας", Ελ. Βενιζέλου 6,
Αθήνα, 10671.
90. "Ε.Γ.Σ.ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ", Γρ. Λαμπράκη 8, Καρδίτσα 43100.
91. "Ε.Γ.Σ.ΛΑΚΩΝΙΑΣ", Χαλκ, Αθηνάς 19, Σπάρτη 23100.
92. "Ε.Γ.&ΕΛ.Συν/σμών ΚΕΡΚΥΡΑΣ", Ιωάν.Θεοτόκη 63, Κέρκυρα
49100.
93. "Ε.Γ.Σ.ΦΑΡΣΑΛΩΝ", Ν.Κουκουφλή 1, Φάρσαλα, 40300.
94. "Ε.Γ.Σ.ΤΡΙΚΑΛΩΝ", Ι.Αδάμ 17, Τρίκαλα 42100.
95. "Ε.Γ.Σ.ΠΡΕΒΕΖΗΣ", Ιωαννίνων 13, Πρέβεζα 48100.
96. "Ε.Γ.Σ.ΛΕΙΒΑΔΙΑΣ", Θεσσαλονίκης 39, Λειβαδιά 32100.
97. "Κοιν/ξία Ανθ/κών Συν/σμών Ελλάδας", Δεκελείας 2,
Ν.Χαλκηδόνα, Αθήνα, 14344.
98. "Ε.Γ.Σ.ΛΑΜΙΑΣ", Λεωνίδου 5, Λαμία, 35100.
99. "ΣΥΝΕΛ" Συν/κή Εταιρεία Λιπασμάτων, Κεφαλληνίας 46, Αθήνα
11257.
100. "ΣΥΚΙΚΗ ΣΥΝ.Π.Ε.", Κρήτης 13, Παραλία Καλαμάτας, 24100.

101. "Ε.Γ.Σ.ΓΙΑΝΝΙΤΣΩΝ", Δ.& Μ.Παπαδοπούλου 7, Γιαννιτσά, 58100.
102. "ΣΕΚΟΒΕ Α.Ε.", Μοναστηρίου & Ταύρου 30, Θεσ/νίκη 54629.
103. "ΚΕΦΕ ΣΥΝ.Π.Ε.", Ευξείνου Πόντου 3, Σκύδρα, 58550.
104. "ΣΕΚΑΠ Α.Ε.", Λοξαρά 8, Άνω Πατήσια 11173.
105. "ΣΕΒΑΘ Α.Ε.", Μιχαήλ Καραολή 79, Ξάνθη, 67100.
106. "Κεντρ.Συν/κή Ένωση Νόμου Μεσ/νίας, Αριστομένους 53,
Καλαμάτα.
107. "Ε.Γ.Σ.ΛΑΣΙΘΙΟΥ", Τζερμαδών-Λασιθίου.
108. "Κεντρ. Ένωση Γεωργ. Συν/σμών Νομού Ηλείας", Πατρόκλου 2,
Πύργος.
109. "ΑΙΤΩΛΟΔΩΔΩΝΗ-ΠΡΟΙΟΝΤΑ ΓΑΛΑΚΤΟΣ", Πλ. Στρατου, Αγρίνιο.
- 110 "Ε.Γ.Σ.Μεσολογγίου-Ναυπακτίας", Ναυπάκτου 3, Μεσολόγγι.
- 111 "Α.Γ.Ε. Αγροτικές Συν/κές Εκδόσεις", 4ο χιλμ. οδού Λαγκαδά
Θεσσαλονίκης.
- 112 "Ε.Γ.& ΔΑΣ. Συν. Αρχαίας Χαλκιδικής", Αρναία Χαλκιδικής.
- 113 "ΠΟΣΚΑΒΙΧΟ", Μητροπόλεως 9, Αθήνα, 10557.
114. "ΠΟΣΕΥΔ" Πανε. Ομοσπονδία Εργολάβων Υδραυλικών", Αβέρωφ
30, Αθήνα.
115. "ΕΣΕΡΕ" (Ένωση Συν/σμών Εμπ/ραπτών Ραπτών Ελλάδας).
116. "ΠΟΣΗΕ" Πλ. Ελευθερίας 2, Αθήνα.
117. "Κεντρική Ένωση Χανίων ΣΥΝ.Π.Ε.", Πλαστήρα 4, Χανιά.
118. "ΔΩΔΩΝΗ Α.Ε." 7ο χιλμ. οδού Ιωαννίνων-Ηγουμενίτσας, Κοινότητα
Ελεούσης.
119. "Προμηθευτικός Συν/σμός Καφεκοπτών Αιτ/νίας "ΠΣΥΚΛ"
ΣΥΝ.Π.Ε.", Ναυπάκτου 2, Αγρίνιο 30100.
120. "Προμηθευτικός Συν/σμός Κατεργασίας Ξύλου Ν.Αιτωλ/νίας
ΣΥΝ.Π.Ε., Μεσολόγγι 30200.
121. "Προμηθευτικός Συν/σμός Υδραυλικών Αγρίου και Περιχώρων
(ΠΣΥΑΠ) ΣΥΝ.Π.Ε.", Εθν. Οδός Αγρινίου, Ιωαννίων 3, Αγρίνιο 30100.

122. "Προμηθευτικός συν/σμός εγκαταστατών ηλεκτρολόγων
Ν.Αιτωλνίας ΣΥΝ.Π.Ε.", Αγ.Χριστοφόρου 5, Αγρίνιο 30100.
123. "Ένωση Ποτοποιών Άρτας Ε.Π.Ε.", Σκουφά 128, Άρτα 47100.
124. "ΠΕΣΚΑΦΕ-Πανελλήνια Ένωση Συν/σμών Καφεκοπτών ΣΥΝ.Π.Ε."
Χαρ. Τρικούπη 5, Περιστέρι, 12133.
125. "ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΠΛΟΥ Α.Ε." Κοινοπραξία 40 Ενωμένων Εργοστασίων
Αθηνών", Σταυρός Αγ. Παρασκευής, Σταυρός 15344.
126. "Ένωση 45 Κατασκευαστών Επίπλου Αλίμου Αττικής", Αλίμου 10,
Άλιμος 17455.
127. "Πανελλήνια Ομοσπονδία Κέντρων Επίπλου", Μεσογειών 452, Αγ.
Παρασκευή 15342.
128. "Πανελλήνια Ένωση Βιοτεχνικών Συν/σμών Ξύλου (ΠΟΒΙΣΥΞ)"
ΣΥΝ.Π.Ε., Μιχαλακοπούλου 52, Αθήνα 11853.
129. "Προμηθευτικός Συν/σμός Αρτοποιών Πάτρας ΣΥΝ.Π.Ε.",Αλέξ.
Υψηλάντου 12, Πάτρα 26500.
130. "Συν/σμός Καφεκοπτών Πάτρας ΣΥΝ.Π.Ε.", Πατρέως 46, Πάτρα,
26221.
131. "Προμηθευτικός Συν/σμός Εμποροραπτών-Ραπτών Πάτρας ΣΕΡΠ"
ΣΥΝ.Π.Ε., Βασ. Γεωργίου 28, Πάτρα 26500.
132. "Προμηθευτικός και Καταναλωτικός Συν/σμός Κατ/ρχών Επι
Επιπλ/ποιών περιοχής Πάτρας ΣΥΝ.Π.Ε.", Αγ. Σαράντα 3, Πάτρα
26500.
133. "Αστικός Εκδοτικός Συν/σμός Πάτρας ΣΥΝ.Π.Ε."Μαιζώνος 142,
Πάτρα.
134. " Προμηθευτικός Κατ/κός Συν/σμός Βιοτεχνών Μετάλλου
περιοχής Πάτρας Ν.Αχαΐας ΣΥΝ.Π.Ε.", Μυκητών 4, Πάτρα 26500.
135. "Προμηθευτικός και Καταν/κός Συν/σμός Υδραυλικών Πάτρας
ΣΥΝ.Π.Ε.", Αγ. Σοφίας 69, Πάτρα 26500.

136. "Προμηθευτικός και καταναλωτικός Συν/σμός Εγκαταστάσεων Ηλεκτρολόγων Δ.Ελλάδας ΣΥΝ.Π.Ε.", Ρήγα Φεραίου 109, Πάτρα 26500.
137. "Διακοινοτική Επιχείρηση "ΜΑΡΜΑΡΑ ΘΑΣΟΥ Α.Ε.", Λιμένας Θάσου, Καβάλα 64004.
138. "Περιοδικόν ΝΕΑ ΕΒΕ", Καποδιστρίου 2, Αθήνα 10682.
139. Εταιρεία των φίλων του Συνεργατισμού "Συνεταιριστική Πορεία", Κουμουνδούρου 25, Αθήνα 10437.
140. Περιοδικόν "Αγροτικός Συνεταιρισμός", Κηφισίας 16, Αθήνα.
141. "Ε.Γ.Σ. Μάλεμε Χανίων".
142. "ΠΑΤΕΣ-ΣΕΛΕΤΕ"-Σταθμός "ΕΙΡΗΝΗ" Μαρούσι.
143. "Ε.Γ.Σ. ΕΔΕΣΣΑΣ", Ηρώων Πολυτεχνίου 24, Έδεσσα.
144. "ΚΑΙΡ-ΡΟΔΟΣ" (Εμπορικό Παράρτημα Αθηνών), Δαβάκη και Πίνδου 59, Νέο Φάληρο, Αθήνα, Πειραιάς.
145. Αγροτική Τράπεζα Ελλάδας (ΠΑΤΡΑΣ) Αγ. Ανδρέα 123, Πάτρα.
146. "ΣΕΚΟΒΕ Α.Ε.", Σκούταρι, ΣΕΡΡΕΣ, 62100.
147. "ΣΕΡΚΑ", Μιλτιάδου 18, Αθήνα.
148. "ΣΕΗΛΕ", Πλ. Ελευθερίας 2, Αθήνα.
149. "Συν/κή Σχολή Θεσ/νίκης", Καλαποθάκη 20, Θεσ/νίκη.
150. "Γ.Γ.Ν.Γ. Δ/ση απασχόλησης, τμήμα Εργασίας", Αχαρνών 417, Αθήνα.
151. "Γ.Γραμματεία Ισότητας, Μουσαίου 2, Πλάκα Αθήνα.
152. "ΕΟΜΜΕΧ", Δ/ση Εκπαίδευσης & Δ/ση Συν/κών Οργ/σεων, Ξενίας & Έβρου 16, Αθήνα, 11528.
153. "ΠΑΣΕΓΕΣ", Τμήμα Εκπαίδευσης, Δ.Κηφισίας 16, Αθήνα.
154. ΤΕΙ Ηρακλείου.

Ι.γ Πρώτος Προϋπολογισμός

Μετά την κατάρτιση του καταλόγου των συνέδρων, υπολογίσθηκε ότι το ανώτατο όριο των συμμετασχόντων θα κυμαίνονταν το πολύ στα διακόσια άτομα και συνυπολογίζοντας τους σπουδαστές οι οποίοι θα συμμετείχαν, θα έφτανε τα πεντακόσια άτομα.

Με βάση αυτόν τον αριθμό καταρτίσθηκε ο πρώτος προϋπολογισμός, κατόπιν σχετικών ερευνών στην αγορά για το κόστος κάθε εργασίας.

Ο προϋπολογισμός καταρτίσθηκε είχε ως ακολούθως:

ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΑ	ΠΟΣΟΤΗΤΑ ΑΞΙΑ		ΜΟΝΑΔ.ΣΥΝΟΛΟ
ΠΡΟΚΛΗΣΕΙΣ	500	9	4.500
ΝΤΟΣΙΕ	500	160	80.000
ΑΥΤΟΚΟΛΛΗΤΑ			10.000
ΣΤΥΛΟ	500	20	10.000
ΑΝΑΨΥΚΤΙΚΑ-ΚΑΦΕ			100.000
ΜΠΟΥΦΕΣ			600.000
ΕΝΟΙΚΙΟ ΑΙΘΟΥΣΑΣ			40.000
ΑΠΟΖΗΜΙΩΣΗ ΕΙΣΗΓΗΤΩΝ	14	10.000	140.000
ΑΠΟΖΗΜ.ΑΝΤΙΠΡ.ΣΥΝ/ΜΩΝ	185	10.000	1.850.000
ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ			240.000
ΤΗΛΕΦ.ΦΑΧ-ΤΕΛΕΧ			100.000
ΦΩΤΟΤΥΠΙΕΣ-ΔΑΚΤΥΛΟΓΡΑΦ.			
ΔΙΑΦ.ΕΝΤΥΠΑ			200.000
ΕΞΟΔΑ ΠΡΟΒΟΛΗΣ			300.000
ΑΠΟΖ.ΟΡΓ.ΕΠΙΤΡ.& ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ	18	10.000	180.000
ΠΑΡΟΧΗ ΓΕΥΜΑΤΟΣ	200	1.000	200.000
	ΣΥΝΟΛΟ		4.064.500

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2ο

I. ΕΠΑΦΕΣ ΜΕ ΤΟΥΣ ΦΟΡΕΙΣ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Οι επαφές με τους φορείς από τους οποίους θα ζητούσαμε την οικονομική υποστήριξη για την πραγματοποίηση του συνεδρίου έγιναν από την ομάδα πρωτοβουλίας και πιο συγκεκριμένα από τους σπουδαστές: Αλμανίδη Νεκτάριο, Φουστέρη Αικατερίνη, Κεραμά Απόστολο και Κοντοπάνο Τιμολέων. Αξίζει σ' αυτό το σημείο να αναφέρουμε ξανά ότι οι φορείς αυτοί ήταν:

- I) Ε.Γ.Σ. Μεσ/γίου και Ναυπακτίας
- II) Καν Ντρινκς
- III) Εμπορικό επιμελητήριο Μεσ/γγίου.
- IV) Δ.Π.Θ.

Iα. Συνάντηση με την Ε.Γ.Σ. Μεσ/γγίου και Ναυπακτίας.

Στην πρώτη συνάντηση με την Ένωση παρευρέθησαν οι σπουδαστές Αλμανίδης Νεκτάριος και Κοντοπάνος Τιμολέων, όπου συναντήθηκαν με τον Πρόεδρο της Ένωσης και τον Οικονομικό Διευθυντή Κο Γ. Ζωγράφου. Αφού τους ενημέρωσαν σχετικά με την διεξαγωγή του συνεδρίου και ανταλλάχθηκαν απόψεις για το νόημα και την σημασία του συνεδρίου δέχτηκαν να χρηματοδοτήσουν αυτήν την προσπάθεια.

Βεβαίως επειδή ήταν η πρώτη συνάντηση δεν συζητήσαμε λεπτομέρειες, οι οποίες θα αναλύονται σε μία δεύτερη συνάντηση με την παρουσία αυτή την φορά του Προϊσταμένου του τμήματος Κ.Χ. Τσουραμάνης.

Με την ολοκλήρωση της δεύτερης συνάντησης μας ανακοινώθηκε ότι η Ένωση θα χρηματοδοτούσε την εκδήλωση, καλύπτοντας τα έξοδα των φακέλλων καθώς και ενός δείπνου.

II) Σε δεύτερη φάση αποφασίστηκε να γίνει μία συνάντηση με τους εκπροσώπους της ΚΑΝ-NTPINKΣ ΕΛΛΑΣ Α.Ε. προκειμένου να διερευνηθούν οι πιθανότητες χρηματοδότησης αυτής της εκδήλωσης. Κατόπιν της ενημέρωσης που έγινε από τους σπουδαστές Αλμπανίδης, Κοντοπάνο και Κεραμά στον διευθυντή της Εταιρίας μας έγινε γνωστό ότι η ΚΑΝ-NTPINKΣ θα συμμετάσχει στο συνεδρίο και θα βοηθήσει οικονομικά προσφέροντας τα διάφορα αναψυκτικά κατά τη διάρκεια των εργασιών του συνεδρίου.

III) Σε μία τρίτη φάση αποφασίστηκε να πραγματοποιηθεί μία συνάντηση με τον Πρόεδρο του Εμπορικού Επιμελητηρίου ΜΕΣ/ΓΙΟΥ κ Στουρνάρα.

Εφόσον ο Κ. Στουρνάρας ενημερώθηκε από τους σπουδαστές Αμπανίδη Κ. Κοντοπάνο, έδειξε ενθουσιασμένος από την ιδέα και δέχτηκε να χρηματοδοτήσει με δικά του έξοδα το μεσημεριανό γεύμα.

IV) Η επικοινωνία με το Δ.Π.Θ. έγινε μεταξύ τού προϋσταμένου του τμήματος Δρ. Τσουραμάνη Χρήστο και τον πρύτανη του Πανεπιστημίου Δρ. Πανούση Ιωάννη.

Κατοπίν της επάφης αυτής αποφασίστηκε ότι το Δ.Π.Θ. θα χρηματοδοτήσει το συνέδριο με ένα χρηματικό ποσό της τάξης των διακοσίων χιλιάδων δρχ.(200.000).

II ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΕΠΑΦΩΝ

Τα συμπεράσματα που αποκομίστηκαν από αυτές τις επαφές, μελετήθηκαν από την ομάδα πρωτοβουλίας, η οποία κατόπιν των αποτελεσμάτων αυτών κατέληξε στα εξής δύο αποτελέσματα.

Ότι το κυριότερο εμπόδιο για την διεξαγωγή του συνεδρίου που ήταν το οικονομικό επιλύθηκε χάρις των χρηματοδοτήσεων των φορέων και έτσι δεν ήταν αναγκαία η κατάρτιση κάποιου προϋπολογισμού ο οποίος θα χρειαζόταν την έγκριση του Συμβουλίου Τ.Ε.Ι., και κατά δεύτερο λόγο και εφόσον το πρόβλημα των χρηματικών πόρων δεν θα μας αποσχολούσε, μπορούσαμε να στρέψουμε το ενδιαφέρον αποκλειστικά σε άλλα θέματα οργανωτικής φύσεως.

Τα κυριότερα από αυτά, ήταν η ημερομηνία διεξαγωγής του συνεδρίου, το μέλος όπου θα γινότανε, καθώς και η κοινοποίηση του προς τους ενδιαφερόμενους φορείς.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3ο

Ι. ΟΡΙΣΤΙΚΕΣ ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Με όλες αυτές τις ενέργειες η ομάδα πρωτοβουλίας είχε οριστικοποιήσει την διεξαγωγή του συνεδρίου, αφού όπως σημειώθηκε, είχαν βρεθεί και οι φορείς που θα την χρηματοδοτούσαν.

Έτσι αποφασίστηκε η διεξαγωγή του Συνεδρίου να πάρει επίσημο χαρακτήρα και να περάσει το θέμα της από το συμβούλιο του τμήματος Σ.Σ.Ο.Ε.

Το συμβούλιο του τμήματος κατόπιν συνεδρίασης, αποφάσισε την διεξαγωγή του συνεδρίου τις ημερομηνίες 16-17 ΜΑΪΟΥ 1996 με οργανωτική ευθύνη τού Τ.Ε.Ι. ΜΕΣΟΛΟΓΓΙΟΥ.

Οι ημερομηνίες αυτές επιλεχθηκαν, διότι χρονικά συνέπιπταν με το κενό που δημιουργείται μεταξύ των προόδων και της εξεταστικής.

Σκοπός του συνεδρίου αυτού ήταν η καταγραφή των μέχρι σήμερα δραστηριοτήτων και επιτευγμάτων των Συνεταιρισμών τόσο στην χώρα μας, όσο και σε διεθνές επίπεδο, καθώς και η αναφορά στις προοπτικές που διανοίγονται σ' αυτούς με την ανατολή του 21ου αιώνα. Αυτό το τελευταίο στάθηκε και η βασική αφορμή για το θέμα του συνεδρίου που αποφασίστηκε να είναι το εξής: "Οι συνεταιρισμοί μπροστά στις προκλήσεις του 21ου αιώνα".

Επίσης το συμβούλιο τμήματος όρισε τις τελικές συνθέσεις των επιτροπών που θα είχαν ως σκοπό την πληρέστερη οργάνωση και διεξαγωγή του συνεδρίου. Για αυτό ακριβώς το λόγο καταρτίστηκαν τρεις επιτροπές.

Η πρώτη ήταν η οργανωτική επιτροπή που είχε σκοπό τον έλεγχο όλων των διαδικαστικών και οργανωτικών θεμάτων για την καλύτερη διεξαγωγή του συνεδρίου και απαρτιζόταν από τα παρακάτω άτομα:

ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ:

Θ. Βελτσίστας, Καθηγητής, Πρόεδρος Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου.

Δ. Καπογιάννης, Επικ. Καθηγητής, Αντιπρόεδρος Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου.

Μ. Βόσκογλου, Καθηγητής, Διευθυντής Σ.Δ.Ο.

Χρ.Τσουραμάνης, Καθηγητής Εφαρμογών, Προϊστάμενος τμήματος ΣΣΟΕ.

Τ. Νικολόπουλος, Επίκουρος Καθηγητής.

Μ. Αλεξοπούλου-Πολίτη, Καθηγήτρια Εφαρμογών.

Ο. Ζορμπά-Κουσούρη, Καθηγήτρια Εφαρμογών.

Δ. Φύλακτος, Καθηγητής Εφαρμογών.

Χρ. Τζίνας, Καθηγητής Εφαρμογών.

Η δεύτερη ήταν η επιστημονική επιτροπή η οποία επιτροπή θα είχε τον ρόλο της εφαρμογής των αποτελεσμάτων του συνεδρίου. Η επιτροπή αυτή θα απαρτιζόταν από τους εξής:

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ:

Μ. Βόσκογλου, Καθηγητής, Διευθυντής Σ.Δ.Ο.

Γ. Δασκάλου, Καθηγητής Τ.Ε.Ι. Πειραιά.

Π. Καμπανάς, Καθηγητής Πανεπιστημίου Πατρών.

Δ. Μαυρόγιαννης, Καθηγητής, πρ. Πρύτανης Δ.Π. Θράκης.

Τ. Νικολόπουλος, Επίκουρος Καθηγητής.

Π. Πουλής, Αναπληρωτής Καθηγητής Δ.Π. Θράκης.

Χρ.Τσουραμάνης, Καθηγητής Εφαρμογών, Προϊστάμενος τμήματος ΣΣΟΕ.

Η τρίτη επιτροπή ήταν εκείνη της γραμματείας που θα είχε τον έλεγχο της διευθέτησης όλων των οργανωτικών θεμάτων. Η επιτροπή αυτή απαρτιζόταν από τους εξής:

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ:

- Π. Κοπανέλη, Υπεύθυνη Δημοσίων Σχέσεων.
- Χ. Κουτσοπούλου, Προϊσταμένη Γραμματείας τμήματος ΣΣΟΕ.
- Α. Καλλίνικος, Υπεύθυνος Μηχανογράφησης.
- Ν. Αλμπανίδης, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
- Τ. Κοντοπάνος, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
- Α. Κεραμάς, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
- Θ. Κουδόσιος, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
- Κ. Φουστέρη, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
- Ζ. Παπαϊωάννου, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
- Β. Χούτος, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
- Γ. Ντόβας, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
- Δ. Τζοβάρας, σπουδαστής ΣΣΟΕ.
- Ν. Αλέφαντος, σπουδαστής ΣΣΟΕ.

Ακόμη σ' αυτό το συμβούλιο τέθηκε το θέμα του χώρου διεξαγωγής του συνεδρίου. Η αρχική σκέψη ήταν το συνέδριο να γίνει στο αμφιθέατρο του Τ.Ε.Ι. Η πρόταση αυτή όμως απορρίφθηκε διότι η κατασκευή του Αμφιθεάτρου δεν είχε ολοκληρωθεί μέσα στις προβλεπόμενες ημερομηνίες.

Για αυτό ακριβώς το λόγο αποφασίστηκε ότι το συνέδριο θα διεξαγόταν σε χώρο εκτός του Τ.Ε.Ι. Ο καταλληλότερος χώρος για κάτι τέτοιο ήταν το Τρικούπιο Πολιτιστικό Κέντρο το οποίο είχε χρησιμοποιηθεί και κατά το παρελθόν για διάφορες εκδηλώσεις του Τ.Ε.Ι. και που μπορούσαμε να το κλείσουμε για εκείνες τις συγκεκριμένες ημερομηνίες.

Επίσης αποφασίστηκε η επίσημη επιστολή προσκλήσεως προς τους ενδιαφερόμενους βάση της οποίας πρόσκλησης θα τους

ενημερώναμε για τις τελευταίες λεπτομέρειες έτσι όπως αποφασίστηκαν στο συμβούλιο του τμήματος, και για το αν θα κατέθεταν εισήγηση.

II. ΠΡΟΒΟΛΗ ΤΟΥ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ.

Στο σημείο αυτό πρέπει να αναφερθεί ότι θα έπρεπε να γίνουν και κάποιες άλλες ενέργειες για την διαφημιστική καμπάνια τόσο του συνεδρίου, όσο και του τμήματος Σ.Σ.Ο.Ε.

Συγκεκριμένα τυπώθηκαν διαφημιστικές αφίσες και τρύπτυχα ενημερωτικά φυλλάδια.

Επίσης τοποθετήθηκε αερόπανο τόσο στο χώρο του Τ.Ε.Ι. όσο και στην πόλη του Μεσολογγίου.

Ακολούθησε αφισοκόλληση στο Μεσολόγγι, ενώ ταυτόχρονα ετοιμαστήκαν ντοσιέ, στιλό, αυτοκόλλητα, και φάκελλοι που θα δίνονταν στους συνέδρους.

III. ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΤΕΛΙΚΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

Στις 25/4/1996 έγινε τελευταία συνάντηση του συμβουλίου τμήματος Σ.Σ.Ο.Ε. στην αίθουσα συνεδριάσεων της Σ.Δ.Ο. Στο συμβούλιο αυτό πήραν μέρος οι:

1. Τσουραμάνης Χρήστος Προϊστάμενος Σ.Σ.Ο.Ε.
2. Φύλακτος Δημήτρης Ομαδάρχης Α.
3. Νικολόπουλος Τάκης Ομαδάρχης Β.
4. Αλμπανίδης Νεκτάριος Εκπρόσωπος Σπουδαστών.
Ακαδ. χρονιά 1995-1996
5. Κοντοπάνος Τιμολέων Εκπρόσωπος Σπουδαστών.
Ακαδ. χρονιά 1995-1996

Σ' αυτήν την συνάντηση συζητήθηκαν όλες οι απαντήσεις που είχαμε λάβει από τους ενδιαφερόμενους για να παρακολουθήσουν τις εργασίες του συνεδρίου, καθώς επίσης και οι περιλήψεις εκείνων που ήθελαν να συμμετάσχουν στο συνέδριο και ως εισηγητές.

Με βάση όλα τα παραπάνω καταρτίστηκε το πρόγραμμα του συνεδρίου το οποίο ήταν το εξής:

ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ
ΠΕΜΠΤΗ 16-5-1996

09.00 - 09.30 Προσέλευση-Εγγραφές

09.30 - 10.30 Χαιρετισμοί

Α' ΣΥΝΕΔΡΙΑ (πρωϊνή)

Πρόεδρος: Μ. Βόσκογλου

Καθηγητής Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου

- 10.40-11.00 Γ. Δασκάλου, Καθηγητής Τ.Ε.Ι. Πειραιά, Επισκέπτης
Καθηγητής Πανεπιστημίου Le Mains,
"Συνέχεια ή ριζική αναθεώρηση στον ελληνικό συνεργατισμό;"
- 11.00-11.20 Δ. Μαυρόγιαννης, Καθηγητής , πρ. Πρύτανης Δ.Π.Θράκης,
"Το διεθνές Συνεταιριστικό Κίνημα τάσεις, προοπτικές και
δυνατότητες
- 11.20-11.40 Διάλειμμα-Κάφες.
- 11.40-12.00 Γ. Στρατηγοπούλου-Φάσσου, Οικονομολόγος, Ε.Δ.Π.
Οικονομικού τμήματος Πανεπιστημίου Αθηνών,
"Οι πιστωτικοί συνεταιρισμοί στην Ενωμένη Ευρώπη-
Παρελθόν και Μέλλον".
- 12.00-12.20 Ε.Βωβού, Φοιτήτρια Οικονομικών Επιστημών Πανεπιστημίου
Αθηνών.
"Οι συνεταιρισμοί στις χώρες του Τρίτου Κόσμου".
- 12.20-12.40 Ανακοινώσεις - Παρεμβάσεις.
- 12.40-13.30 Συζήτηση.

Β' ΣΥΝΕΔΡΙΑ (απογευματινή)

α' Ενότητα

Πρόεδρος: Δ.Μαυρόγιαννης,

Καθηγητής, πρ. Πρύτανης Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης

17.00-17.20 Δ. Γαμβούλης, Οικονομολόγος

"Σχολικοί Συνεταιρισμοί".

17.20-17.40 Φ. Μηλιώνη, έκτακτη Επικ. Καθηγήτρια Τ.Ε.Ι./Μ-Δικηγόρος,

"Η λειτουργία ενός συνεταιρισμού στην Ελληνική
σωφρονιστική επιστήμη του 21ου αιώνα, το
παράδειγμα του συνεταιρισμού: 'Ελεύθερη δημιουργία' "

17.40-18.00 Δ.Κασσαβέτης, επιστ. συνεργάτης Δ.Π.Θράκης-Δικηγόρος,

"Επιχειρήσεις του τομέα Κοινωνικής οικονομίας με τη
συνεργασία Οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και
συνεταιρισμών".

18.00-18.20 Α. ΠΑΝΟΣ, Δρ. Κοινωνικών Επιστημών, Διευθυντής Διεθνών
Δημοσίων Σχέσεων ΠΑΣΕΓΕΣ,

"Ζητήματα προβολής και δημοσίων σχέσεων των
φορέων της Κοινωνικής οικονομίας"

18.20-18.30 Ανακοινώσεις - Παρεμβάσεις.

18.30-18.40 Διάλειμμα.

β' ενότητα

Πρόεδρος: Χρ. Τσουραμάνης

Καθηγητής Εφαρμογών Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου

18.40-19.00 Φ.Στουρνάρας, Πρόεδρος Εμποροβιομηχανικού Συλλόγου
Μεσολογγίου

"Προοπτικές της Εμπορικής δραστηριότητας των
συνεταιρισμών".

- 19.20-19.40 Δ.Κοσμόπουλος, Οικονομολόγος, Πολιτικός επιστήμονας,
"Φυσιογνωμία και επιτεύγματα της Πανελλήνιας
Ένωσης Καταναλωτικών Συνεταιρισμών".
- 19.40-20.00 Δ. Προβατάς, Οικονομολόγος,
"Αγροτικοί συναιτερισμοί: η Πρόκληση της επιβίωσης".
- 20.00-20.10 Θ. Καλαφάτης, Οικονομολόγος Πανεπιστήμιο Πειραιά,
"Εκσυγχρονισμός-Οργάνωση-Διοίκηση και αγροτικές
συνεταιριστικές επιχειρήσεις". (Παρέμβαση)
- 20.10-20.20 Β. Πατρώνης, Λέκτορας Πανεπιστημίου Πατρών,
"Τα αδιέξοδα της αγροτικής πολιτικής και οι
αγροτικοί συνεταιρισμοί".
- 20.20-20.45 Συζήτηση.
- 21.30 Επίσημο δείπνο.

ΠΕΜΠΤΗ 17-5-1996

Γ' ΣΥΝΕΔΡΙΑ (πρωινή)

α' Ενότητα

Πρόεδρος: Γ. Δασκάλου,

Καθηγητής Τ.Ε.Ι. Πειραιά.

- 09.15-09.30 Στ. Μαριάδης, Καθηγητής Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης,
"Ο δεκάλογος του σύγχρονου συνεταιριστή και για
τον 21ο αιώνα".
- 09.30-09.50 Κ. Χαραλάμπους, εκτ. Επίκουρος Καθηγητής Τ.Ε.Ι./Μ,
"Η ιστορική προοπτική των συνεταιριστών".
- 09.50-10.10 Π. Καμπανάς, Καθηγητής Πανεπιστημίου Πατρών,
"Το συνεταιριστικό μοντέλο οικονομικής προσαρμογής
σε σημείο καμψής".

- 10.10-10.30 Μ. Βόσκογλου, Καθηγητής Τ.Ε.Ι./Μ, Διευθυντής Σ.Δ.Ο.,
"Μαθηματικά και συνεταιρισμοί"
- 10.30-10.50 Ανακοινώσεις - Παρεμβάσης.
- 10.50-11.20 Συζήτηση.
- 11.20-11.40 Διάλειμμα - Καφές.

β' Ενότητα

Πρόεδρος: Δ. Καπογιάννης,

Επίκουρος Καθηγητής, Αντιπρόεδρος Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου

- 11.40-12.00 Π. Πουλής, Αναπληρωτής Καθηγητής Δημοσίου δικαίου
Θράκης,
**"Η συνταγματική κατοχύρωση των συνεταιρισμών.
Συμβολή στην έννοια του άρθρου 12 παρ. 5 & 6 του
Συντάγματος 1975 / 1986".**
- 12.00-12.20 Δ. Ξυλογιάννης, Καθηγητής Τ.Ε.Ι. Ηπείρου,
**"Η συνεταιριστική νομοθεσία και κρατική παρέμβαση
στη δράση των συνεταιρισμών".**
- 12.20-12.40 Τ. Νικολόπουλος, Επικ. Καθηγητής Τ.Ε.Ι./Μ, επισκ. καθηγητής
Πανεπιστημίου Nancy II,
"Σχέδιο καταστατικού του Ευρωπαϊκού συνεταιρισμού".
- 12.40-13.30 Ανακοινώσεις-Παρεμβάσεις.
- 13.00-13.30 Συζήτηση.
- 13.30-14.00 Αποτελέσματα συνεδρίου: Δ. Μαυρόγιαννης, Καθηγητής, πρ.
Πρύτανης Δημοκρίτειου Πανεπιστημίου Θράκης.

Προεδρείο: Θ. Βελτσίστας, Πρόεδρος Τ.Ε.Ι. / Μ.

Χρ. Τσουραμάνης, Προϊστάμενος τμήματος ΣΣΟΕ.

Όλα ξεκίνησαν την Πέμπτη 16/5, σύμφωνα με το Πρόγραμμα. Τον πρώτο λόγο είχαν οι χαιρετισμοί, που απήθυσαν με την σειρά που ακούστηκαν, ο προϊστάμενος του τμήματος ΣΣΟΕ κος Τσουραμάνης, ο αναπληρωτής Νομάρχης κος Υφαντής, ο Δήμαρχος του Μεσολογγίου κος Παλκογιάννης, ο αναπληρωτής καθηγητής του Δ.Πανεπιστημίου Θράκης κος Πουλής εκπροσωπώντας τον Πρύτανη κων Πανούση, ο εκπρόσωπος των σπουδαστών κος Αλμπανίδης και τέλος ο Πρόεδρος του Τ.Ε.Ι ΚΟΣ Βελτισίας όπου κύρηξε και την έναρξη των εργασιών του συνεδρίου.

Η Α' Συνεδρία (πρωινή) άρχισε με πρόεδρο τον καθηγητή του Τ.Ε.Ι Μεσολογγίου και Διευθυντή Σ.Δ.Ο. κο Βόσκογλου, όπου ενημέρωσε τους συνέδρους για την διαδικασία των ερωτήσεων και των παρεμβάσεων. Και απηύθυνε το λόγο στον πρώτο ομιλητή, τον κο Δασκάλου, καθηγητή του Τ.Ε.Ι. Πειραιά.

Ο κος Δασκάλου παρουσίασε μια εισήγηση με θέμα "Συνέχεια η ριζική αναθεώρηση στον ελληνικό συνεργατισμό;". Περίληψη της εισήγησης αυτής παρουσιάζουμε παρακάτω (1):

"Ο Ευρωπαϊκός συνεργατισμός παρουσίασε μετά τη λήξη του Β' Παγκοσμίου Πολέμου... για να ασκήσει τον πραγματικό ρόλο που του αρμόζει".

Ο κος Μαυρόγιαννης, καθηγητής και πρ. Πρύτανης Δ.Π.Θράκης ήταν ο δεύτερος εισηγητής με θέμα: "Το Διεθνές Συνεταιριστικό Κίνημα, τάσεις, προοπτικές και δυνατότητες". Τα βασικά σημεία της εργασίας έχουν ως εξής (2):

"Οι δυνατότητες που έχουν οι συν/σμοί ... και άμεσης άμεσης δημοκρατίας"

Η κα Στρατηγοπούλου - Φάσσου, οικονομολόγος, Ε.Δ.Π. οικονομικού τμήματος Πανεπιστημίου Αθηνών, ήταν η επόμενη

εισηγήτρια με θέμα:"Οι πιστωτικοί συνεταιρισμοί στην Ενωμένη Ευρώπη-Παρελθόν και Μέλλον" (3):

"Οι πιστωτικοί συ/σμοί εμφανίστηκαντου σύγχρονου συν/κού θεσμού". Στη συνέχεια η κα Βωθού, φοιτήτρια οικονομικών επιστημών Πανεπιστημίου Αθηνών, πήρε το λόγο με θέμα: "Οι συνεταιρισμοί στις χώρες του τρίτου Κόσμου" (4):

"Ζούμε σήμερα σ'έναν κόσμο... μέσω αυτών".

Τελειώνοντας την Α' Συνεδρία (πρωινή) και πριν αρχίσουν οι ερωτήσεις παρεμβαίνει ο κος Κασσαβέτης επιστ. συνεργάτης Δ.Π.Θράκης-Δικηγόρος που αναφέρεται μεταξύ άλλων στους αγροτικούς συναιτερισμούς και στα αίτια αποτυχίας τούς, όπως η νομοθεσία που δεν είναι επαρκής και η πολιτικοποίηση τους.

Το κράτος έχει μεγάλη ευθύνη στην ολη κατάσταση που επικρατεί και δείχνει το δρόμο που πρέπει να ακολουθήσουν οι αγροτικοί και πρέπει να το κατανοήσουν οι υπάλληλοι και οι ηγετικές τους ομάδες.

Παρόλα αυτά οι αποτυχίες πολλών απ'αυτών είναι δεδομένες και την κύρια ευθύνη φέρουν οι ηγετικές τους ομάδες που πρέπει να κάνουν πιο σημαντικές προσπάθειες.

Η Β' Συνεδρία (απογευματινή) ξεκίνησε με 30 λεπτά καθυστέρηση. Πρόεδρος είναι ο κος Μαυρόγιαννης που διαβάζει ένα απόσπασμα απ' την εισήγηση του κου Γαμβρούλη, οικονομολόγου, με θέμα: "Σχολικοί Συνεταιρισμοί" μιάς και ο ίδιος δεν μπόρεσε να έρθει στην εκδήλωση.(5):

"Η ΠΑΣΕΓΕΣ.. σε διάφορες εκδηλώσεις".

Στη συνέχεια με μια μικρή αλλαγή στο Πρόγραμμα παίρνει το λόγο ο κος Κασσαβέτης με μια εισήγηση με θέμα:"Επιχειρήσεις του τομένα Κοινωνικής οικονομίας με την συνεργασία Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης και Συνεταιρισμών"(6):

"Το θέμα που αφορά... μπορεί να υπάρξει".

Η κα Μηλιώνη, έκτακτη Επικ. Καθηγήτρια Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου. Δικηγόρος τοποθετήθηκε στο Συνέδριο με το θέμα: "Η λειτουργία ενός συνεταιρισμού στην Ελληνική σωφρονιστική επιστήμη του 21ου αιώνα το παράδειγμα του συν/σμού Ελεύθερη Δημιουργία"(7):

"Η σημερινή σωφρονιστική πραγματικότητα διεπόμενη ακόμα... ευαίσθητες παρενέργειες".

Ο κος Πάνος, Δρ. Κοινωνικών Επιστημών και Διευθυντής Διεθνών Δημοσίων Σχέσεων της ΠΑΣΕΓΕΣ, παίρνει στην συνέχεια τον λόγο με θέμα "Ζητήματα προβολής και δημοσίων σχέσεων των φορέων της Κοινωνικής οικονομίας"(8):

"Η εποχή μας θεωρείται ... και οι Συν/σμοί".

Λίγο πριν διακοπεί η συνεδρία για το προκαθορισμένο διάλειμμα έχουμε μια παρέμβαση του κ. Βασιλείου Πουλιαντζά, παλιό απόφοιτο του τμήματος ΣΣΟΕ και ^{Δ. Ελευθέρως} της ΕΑΣ Κυκλάδων-Αργοσαρωνικού.

"Εκφράζοντας την ευχαρίστησή του για την συμμετοχή του στο συνέδριο ο κος Πουλιαντζάς αναφέρεται σε κάποιες εμπειρίες και ιδέες για την απασχόληση στους συνεταιρισμούς σήμερα που κάθε άλλο παρά ευχάριστη μπορεί να είναι. Αυτό οφείλεται στους εξής λόγους:

1) Μετά την κρίση του στις αρχές της δεκαετίας του '90 το Σ.Κ. αντιμετωπίζει πολλά προβλήματα κυρίως οικονομικά. Έτσι έχουμε το κλείσιμο πολλών συν/κών οργανώσεων, απολύσεις προσωπικού, περικοπές μισθών, αποχώρηση ικανών στελεχών.

2) Η διαδικασία προσλήψεων γίνεται με υποκειμενικά κριτήρια και με την πλήρη αδυναμία κάποιου ελέγχου από κάποιο όργανο με αποτέλεσμα να εισέρχονται ακατάλληλα άτομα.

3) Τα άτομα αυτά πρέπει συνεχώς να εξελίσσονται και να έχουν την απαραίτητη κατάρτιση. Γι'αυτό και η ποιότητα των σπουδών της

σχολής πρέπει να προσαρμόζεται ανάλογα με τις απαιτήσεις των καιρών μας.

Η σύνδεση της σχολής με τους συν/σμούς είναι αναγκαία. Ο θεσμός της πρακτικής άσκησης πρέπει να διευρυνθεί. Να γίνουν σημαντικά βήματα για ημερίδες και συνέδρια.

Πρότεινε τη δυνατότητα στο σώμα ελεγκτών συν/σμών που πρόκειται να γίνει να συμμετέχουν απόφοιτοι της σχολής και σε πολλές άλλες δυνατότητες να προτιμηθούν

Τέλος καλεί όλους τους σπουδαστές να οργανωθούν σε συλλογικό επίπεδο για να διεκδικήσουν τα αιτήματά τους, να αποκτήσουν διασυνδέσεις και να προσπαθήσουν να διεισδύσουν στο συν/κό κίνημα".

Μετά το διάλειμμα ξεκινάει η β' ενότητα με πρόεδρο τον κ. Τσουραμάνη, ο οποίος αναγγέλει τον πρώτο ομιλητή αυτής της ενότητας. Είναι ο κος Φ.Στουρνάρας, πρόεδρος του Εμποροβιομηχανικού Συλλόγου Μεσολογγίου που παρουσιάζει μια εισήγηση με θέμα: "Προοπτικές της Εμπορικής δραστηριότητας των Συν/σμών"(9):

"Οι Σύν/σμοι την τελευταία δεκαετία ... διοίκησης και marketing".

Στην συνέχεια ο κος Δ. Κοσμόπουλος, οικονομολόγος και πολιτικός επιστήμονας με θέμα "Φυσιογνωμία και επιτεύγματα της Πανελλήνιας Ένωσης Καταναλωτικών Συνεταιρισμών", μας αναφέρει σε γενικές γραμμές τα εξής(10):

"Παγκόσμια ένα ... και εθνικές παραμέτρους".

Περνώντας ξανά στους αγροτικούς συν/σμούς το λόγο έχει ο κος Δ. Προβατάς, οικονομολόγος. Η εισήγηση του έχει θέμα : "Αγροτικοί συν/σμοί: Η πρόκληση της επιβίωσης" και τα σημαντικότερα σημεία ης είναι τα παρακάτω (11):

"Υπάρχει σήμερα...του διεθνούς ανταγωνισμού".

Ο κος Θ. Καλαφάτης, οικονομολόγος Πανεπιστημίου Πειραιά, παρουσιάζει το θέμα: "Εκσυγχρονισμός - Οργάνωση - Διοίκηση και αγροτικές συν/κές επιχειρήσεις" όπου μεταξύ άλλων αναφέρει τα εξής (12):

"Η σημασία μιας...να βγουν στην κοινωνία".

Ο κος Β. Πατρώνης, λέκτορας του Πανεπιστημίου Πατρών μας προβληματίζει με τα "Αδιέξοδα της αγροτικής πολιτικής και οι αγροτικοί συν/σμοί"(13):

" Η υπο διαμόρφωση οικονομική πραγματικότητα...σύγχρονη παραγωγή".

Σ' αυτό το σημείο και μετά απ'τις πολλές ερωτήσεις που ειπώθηκαν στην πορεία κλείνει η Β' απογευματινή συνεδρία. Ακολούθησε επίσημο δείπνο στο Ραδιομέγαρο Μεσολογγίου μετέχοντας όλοι οι καλεσμένοι σύνεδροι, εισηγητές, καθηγητές, τα μέλη των επιτροπών και φυσικά σπουδαστές.

Την Παρασκευή 17/5/96 ξεκίνησε η Γ' Συνεδρία (πρωινή) με Πρόεδρο τον Γ. Δασκάλου.

Πρώτος ομιλητής ήταν ο κος Μαριάδης, καθηγητής, του Τ.Ε.Ι. Θεσ/νίκης με θέμα:"Θ δεκάλογος του σύγχρονου συνεταιριστή και για τον 21ο αιώνα" (14).

Στην συνέχεια ο κος Χαραλάμπους, επίκουρος καθηγητής του Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου μας μίλησε για την "Ιστορική Προοπτική των Συν/σμών". "Για το φαινόμενο...κινήματος".

Ο κος Καμπανάς, καθηγητής Πανεπιστημίου Πατρών ήταν ο επόμενος ομιλητής με θέμα:"Το συνεταιριστικό μοντέλο οικονομικής προσαρμογής σε σημείο καμπής"(16).

" Είναι εργαζόμενοι ...που έρχεται".

Ο επόμενος ομιλητής ήταν ο κος Βόσκογλου, που μας παρουσίασε μια εισήγηση με θέμα:"Μαθηματικά και Συν/σμοί"(17). "Τα μαθηματικά...δραστηριότητες τους".

Ο επόμενος ομιλητής ήταν ο κος Βόσκογλου, που μας παρουσίασε μια εισήγηση με θέμα: "Μαθηματικά και Συν/σμοί"(17). "Τα μαθηματικά...δραστηριότητες τους".

Σ'αυτό το σημείο ο κος Καφούσιος, επίκουρος καθηγητής του Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου παρεμβαίνει στο συνέδριο με το θέμα "Εναλλακτικοί τύποι οικονομικής ανάπτυξης και συν/κές ενώσεις"(18).

"Η Ελλάδα ...προϊόν εργασίας του".

Μετά απ'την παρέμβαση ακολούθησαν μερικές ερωτήσεις των σπουδαστών κλείνοντας έτσι και την πρώτη ενότητα του συνεδρίου.

Στην δεύτερη ενότητα Προεδρεύει ο κος Δ. Καπογιάννης, επίκουρος καθηγητής και Αντιπρόεδρος του Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου χαιρετίζει τους παρεβρισκόμενους. Έπειτα αναγγέλει τον κων Πουλή, αναπληρωτή καθηγητή Δημοσίου δικαίου του Δ.Π.Θράκης. Το θέμα του είχε τίτλο: "Η συνταγματική κατοχύρωση των συν/σμών. Συμβολή στην έννοια του άρθρου 12 παρ. 5 & 6 του συντάγματος 1975/1986"(19).

"Σκοπός της εισήγησής μου...στις προκλήσεις του 21ου αιώνα".

Ο κος Ξυλογιάννης, καθηγητής Τ.Ε.Ι.Ηπείρου, είχε σειρά στον κατάλογο των ομιλητών, που όμως λόγω κωλύματος δεν μπόρεσε να παρεβρεθεί. Απόσπασμα της εισήγησης του διαβάζει ο κος Πουλής.(20)

Τέλος ο κος Νικολόπουλος, επίκουρος καθηγητής του Τ.Ε.Ι./Μ και επίσκ.Καθηγητής Πανεπιστημίου Nancy II, μας παρουσιάζει το θέμα: "Το σχέδιο καταστατικών του Ευρωπαϊκού Συνεταιρισμού"(21).

Ακολουθούν ελάχιστες ερωτήσεις των σπουδαστών και έχοντας πλέον κλείσει τον κατάλογο των ομιλητών τον λόγο παίρνει ο κος Μαυρόγιαννης όπου ανακοινώνει στους παρεβρισκόμενους τα αποτελέσματα του συνεδρίου.(22)

Κάνοντας τον επίλογο ο Πρόεδρος του Τ.Ε.Ι. κος Βελτσίστος ευχαριστεί τους χορηγούς. Την Ε.Γ.Σ. Μεσολογγίου - Ναυπακτίας, την

καν Νορικής Ελλάς Α.Ε., του Εμποροβιομηχανικό Σύλλογο Μεσολογγίου και τον Συν/σμό του Κυλικείου για την πολύτιμη βοήθειά τους.

Ευχαριστεί την γραμματεία του συνεδρίου και όλους τους σπουδαστές που συμμετείχαν, το τμήμα Δημοσίων Σχέσεων του Τ.Ε.Ι. και όλους τους ομιλητές.

Τέλος εκφράζει την επιθυμία να ξαναγίνουν πολλές παρόμοιες εκδηλώσεις απ' όλα τα τμήματα του Τ.Ε.Ι. και απ'τα καινούργια αλλά και απ'τα πιο παλιά.

ΕΙΣΗΓΗΣΕΙΣ

1. Γ.Χ. Δασκάλου

"Συνέχεια ή ριζική αναθεώρηση στον ελληνικό συνεργατισμό;"

Ο ευρωπαϊκός συνεργατισμός, παρουσίασε μετά την λήξη του Β' παγκοσμίου πολέμου μια σημαντική δραστηριοποίηση που είχε σαν αποτέλεσμα την ανοικοδόμηση των κρατών και των οικονομιών τους.

Καθοριστικός παράγων ήταν η συνεργασία μεταξύ των κρατών απ'το 1950. Εγκαινιάστηκε με την ίδρυση της ΕΚΑΧ και συνεχίστηκε με τις υπογραφές των συνθηκών της Ρώμης.

Τα αποτελέσματα για τους γωργικούς συνεταιρισμούς στην νέρα διευρυμένη ευρωπαϊκή αγορά κατά τις πρώτες δεκαετίες ήταν πολύ ενοϊκά. Όμως μη μπορώντας οι συνεταιρισμοί να αντιμετωπίσουν τα τοπικά εσωτερικά τους προβλήματα, υστέρησαν στον τομέα της στρατηγικής οργάνωσης στον διευρυμένο κοινοτικό χώρο. Αντίθετα με τους συνεταιρισμούς, επιχειρήσεις κεφαλαιοκρατικές, επεκτάθηκαν και οργανώθηκαν στον διεθνή χώρο, με σημαντικά οικονομικά αποτελέσματα. Επίσης απ'τις αρχές του 1980 εφαρμόζεται και ο ελεύθερος ανταγωνισμός στην αγορά, παίρνοντας την θέση του κρατικού παρεμβατισμού.

Στον χώρο της Ελλάδας, οι συνεταιρισμοί προσπάθησαν ν'αγνοήσουν τα ευρωπαϊκά συνεταιριστικά πρότυπα, με οδυνηρά αποτελέσματα για τον ελληνικό συνεργατισμό.

Μεγάλες συνεταιριστικές οργανώσεις με ηγετικό ρόλο στον αγροτικό τομέα της οικονομίας, μη εφαρμόζοντας ιδιωτικοοικονομικά κριτήρια στις λειτουργίες τους οδηγήθηκαν σε αφανισμό. (όπως η ΚΥΔΕΠ, η ΣΠΕ και η ΣΕΚΟΒΕ).

Απο 'κει και πέρα ο ελληνικός συνεργατισμός πρέπει να αναθεωρήσει τις αρχές και τα πρότυπά του, για να ασκήσει τον πραγματικό ρόλο που του αρμόζει.

2. Δ. Μαυρόγιαννης,

"Το διεθνές Συνεταιριστικό Κίνημα: Τάσεις, προοπτικές & δυνατότητες.

Περίληψη

Οι δυνατότητες που έχουν οι συνεταιρισμοί να απαντήσουν στις προκλήσεις του 21ου αιώνα δεν μπορούν να μελετηθούν με βάση τους φόβους που δικαιολογημένα μας προξενεί η παγκοσμιοποίηση της οικονομίας ή τις ελπίδες που στηρίζουμε στην πιο κοινού δράση των μη προνομιούχων. Επιβάλλεται για τον σκοπό να διερευνηθούν οι σύγχρονες και μελλοντικές συνθήκες των παραγωγικών σχέσεων και του ρόλου που θα παίξουν ο ανθρώπινος παράγοντας, οι παρεμβάσεις της πολιτικής εξουσίας, και οι στόχοι της αναπτυξιακής πολιτικής.

Τις βασικές ενδείξεις σ'αυτά τα θέματα τις αντλούμε αφενός από την ευρύτερη στρατηγική του ίδιου του Διεθνούς συνεταιριστικού Κινήματος όπως αυτή εκφράζεται από το Συνέδριο της Εκατονταετίας (Μάντσεστερ Αγγλίας, Σεπτέμβριος 1995) και αφετέρου από τις διαμορφούμενες σήμερα νέες μορφές συνεταιριστικής δράσεως όπως και τις σύγχρονες τάσεις (εμπειρίες, πρακτικές και καινούργιες συνεταιριστικές μορφές).

Το Μάντσεστερ αποτελεί το ορόσημο που χωρίζει το παλιό από το μελλοντικό κίνημα. Το παλιό παρουσιάσθηκε, διαμορφώθηκε και διαδόθηκε σε όλες τις κοινωνίες, με αργούς ρυθμούς, με εσωτερικές αδυναμίες και σε κλίμα αμφισβητήσεων και εχθρότητας, τόσο από την κερδοσκοπική οικονομία όσο και από το φιλελεύθερο Κράτος αλλά και την συγκεντρωτική "σοσιαλιστική" εξουσία. Το σύγχρονο και μελλοντικό, παρουσιάζεται καταρχάς, ιδεολογικά και λειτουργικά, ανανεωμένο με νέους νομικούς, οικονομικούς και διαχειριστικούς κανόνες. Διακηρύσσει ανοιχτά πλέον τη θέλησή του να

ανεξαρτητοποιηθεί από τον προστατευτικό κλοιό της κρατικής εξουσίας και των δημοσίων φορέων της. Και αναζητεί τρόπους και μεθοδεύσεις για την οικονομική του αυτονομία, τη συγκέντρωση μεγαλύτερου συνεταιριστικού κεφαλαίου, την ανάπτυξη παραγωγικών και συναγωνιστικών επιχειρήσεων και την αναβάθμιση του ρόλου των ομάδων, που συνιστούν τη συνεταιριστική οργάνωση και οικογένεια.

Οργανωτικά, το Διεθνές Συνεταιριστικό Κίνημα (Δ.Σ. Ένωση-ΙΚΑ) αποκεντρώνεται σε τέσσερις περιφερειακές δομές (Ευρώπη, Ασία, Αφρική, Αμερική) που καθεμία λειτουργεί, παίρνει αποφάσεις και δρα χωριστά από τις άλλες, με κριτήριο τις ανάγκες που έχει, τις προτεραιότητες που θέτει η ίδια και τις δυνατότητες που της παρέχονται.

Η κεντρική Οργάνωση στη Γενεύη, παύει να παίζει τον προηγούμενο συγκεντρωτικό και αποφασιστικό ρόλο της και περιορίζεται σε θέματα διεθνών σχέσεων και συνεταιριστικής πολιτικής και ιδεολογίας.

Οι καινούργιες συνεταιριστικές μορφές, χαρακτηρίζονται από τις σύγχρονες ανάγκες των πολιτών, την αδυναμία της οικονομίας, είτε αυτή είναι καπιταλιστική, είτε αυτή αυτο-αποκαλείται σοσιαλιστικήν, να οδηγήσει στην πλήρη απασχόληση, να θρέψει ικανοποιητικά τους πληθυσμούς ορισμένων κρατών ή περιφερειών και να προσφέρει κοινωνικές υπηρεσίες, όπως η εκπαίδευση, η υγεία, η ασφάλιση και η ασφάλεια, η ποιότητα ζωής. Το ίδιο μπορεί να ειπωθεί και για τον ρόλο του σύγχρονου Κράτους που το κόστος λειτουργίας υπηρεσιών είναι δυσανάλογο με τις παροχές τους. Οι παρατηρούμενες στροφές του συνεταιριστικού θεσμού έχουν τις εξής κατευθύνσεις:

- να εισχωρήσει ο συνεταιρισμός και αναλάβει την οργάνωση και διαχείριση μέρους των κοινωνικών υπηρεσιών και της ιατροφαρμακευτικής περιθάλψεως (Cooperative Health and Social Care).

Δύο Συνέδρια της ΙΚΑ (Τόκιο 1992 και Μάντσεστερ 1995) μελέτησαν το θέμα, παρουσίασαν τα σημερινά δεδομένα και χάραξαν στρατηγικές στο θέμα αυτό.

- να αναλάβει επίσης ενεργότερη δράση στον τριτογενή τομέα των υπηρεσιών (ασφάλιση, τουρισμό, τράπεζες, εκπαίδευση, ποιότητα ζωής).

Χαρακτηριστικό παράδειγμα αυτής της τάσης είναι τα Business Improvement Districts-BID των μεγαλουπόλεων των ΗΠΑ όπου οι δημότες αναλαμβάνουν τη διαχείριση υπηρεσιών των Δήμων όπου ζούν, σε συνεταιριστική βάση και με την μεταφορά σ'αυτούς των σχετικών πόρων των Δήμων,

- την εξαγορά ιδιωτικοποιούμενων επιχειρήσεων (βλέπε Ναυπηγεία Σκαραμαγκά) ή χρεωκοπημένων ιδιωτικών επιχειρήσεων από τους εργαζόμενους οι οποίοι αργανώνονται σε συνεταιρισμούς (Employee Buy-outs). Οι νέες αυτές μορφές παρουσιάζουν τα τελευταία 20 χρόνια μεγάλη επιτυχία την Γαλλία, ΗΠΑ, Αγγλία, Καναδά, Σουηδία, Ισπανία, Ιαπωνία και πιο πρόσφατα στην Πολωνία.

- στην περαιτέρω προσπάθεια όπως η βιομηχανική επεξεργασία αλλά και το μάρκετινγκ παραμείνουν στα χέρια των μικρο-παραγωγών και μικροεμπόρων, με σκοπό την επένδυση εργασία και την εξασφάλιση συμπληρωματικού εισοδήματος.

- τη χρησιμοποίηση του συνεταιριστικού μοντέλου από τους επαγγελματίες για την ελαχιστοποίηση του κόστους ασκήσεως του επαγγέλματος και τη βελτίωση του εισοδήματος.

- τη συγκέντρωση και διαχείριση οικομιών και κεφαλαίων είτε σε επαγγελματική είτε σε διεπαγγελματική βάση (πρόσφατα παραδείγματα πιστωτικών συνεταιρισμών και λαϊκών τραπεζών στην Ελλάδα) προκειμένου οι ενδιαφερόμενοι να απαλλαγούν από την

σύγχρονη τοκογλυφία και την νομοθετημένη εκμετάλλευση των εμπορικών τραπεζών.

- τέλος, την προστασία του περιβάλλοντος και τη μεγιστοποίηση του ενδιαφέροντος και του ρόλου που μπορεί να παίξει η παραμελημένη και παρεξηγημένη υπόθεση της ειρήνης.

Οι σύγχρονες συνεταιριστικές εμπειρίες και τάσεις εκφράζουν μια οικονομική και κοινωνική δυναμική που θα βρει την ικανοποιητική της θέση στα πλαίσια της κοινωνικής οικονομίας με περισσότερο πλουραλισμό, λιγότερη κεντρική εξουσία (κρατική και τραπεζο-οικονομική), μεγαλύτερη ευθύνη των πολιτών και ανάπτυξη τοπικής αυτοδιοίκησης και άμεσης δημοκρατίας.

3. Περίληψη Στρατηγόπουλου

"Οι πιστωτικοί συν/σμοί στην Ενωμένη Ευρώπη-Παρελθόν και μέλλον"

Οι πιστωτικοί Συν/σμοι εμφανίστηκαν στην Ευρώπη στα μέσα περίπου του 19ου αιώνα σαν αποτέλεσμα της δύσκολης οικονομικής και κοινωνικής ζωής των γεωργών και τεχνιτών, μικρό-επαγγελματιών.

Στην ύπαιθρο η έλλειψη χρημάτων για την κινητοποίηση της παραγωγής, η καταστροφή της σοδειάς και η υπερχέωση για την εξεύρεση πιστώσεων, απειλούσαν την ύπαρξη των αγροτών. Στα μεγάλα αστικά κέντρα, η προοδευτική εκβιομηχάνιση και ο αυξανόμενος ανταγωνισμός μεταξύ εργοστασίων, μεγάλων επιχειρήσεων και μικροεπιχειρηματιών-τεχνιτών επιδείνωσαν την οικονομική και κοινωνική θέση των τελευταίων. Έτσι ο μέσος άνθρωπος εκείνη την εποχή ούτε κοινωνική προσπάθεια είχε ούτε οικονομική κάλυψη. Η πρόσβαση του στις εμπορικές τράπεζες δεν ήταν εύκολη, κυρίως διότι δεν παρείχε τις απαραίτητες εγγυήσεις. Αναγκαστικά προσέφευγε λοιπόν σε ιδιώτες δανειστές, θέτωντας συνήθως ενέχυρο ή υποθήκη σπίτι, εργαστήριο χωράφι ακόμη και μελλοντική σοδειά. Συχνά οι τοκογλύφοι οδήγησαν τη μεσαία τάξη στην έσχατη εξαθλίωση.

Στην κρίσιμη αυτή στιγμή οι πιστωτικοί συνεταιρισμοί αποτέλεσαν τη θεσμική απάντηση στη μονοπωλιακή δύναμη των τοκογλύφων και συνέλαβαν στην κοινωνική και οικονομική βελτίωση των μελών τους, δηλαδή των γεωργών, μικροεπιχειρηματιών, τεχνιτών.

Οι πρωτοπόροι H.Schultze-Delitzsch και F.W.Raiffeisen εισήγαγαν τον θεσμό των πιστωτικών συνεταιρισμών. Ο θεσμός ήταν βασισμένος στους κανόνες της αυτο-βοήθειας, της αλληλεγγύου ευθύνης, της αυτοδιοίκησης και σε άλλους ειδικούς κανόνες όπως αυτούς των

"Δίκαιων Σκαπανέων" της Rochdale, όπως η δημοκρατική διοίκηση, η ελεύθερη είσοδος, ισότητα και εκπαίδευση μελών.

Τα δύο συνεταιριστικά συστήματα πορεύθηκαν παράλληλα ακολουθώντας προοδευτικά δομή τριών επιπέδων: α) Το τοπικό επίπεδο, αποτελούμενο από αλυσίδα μικρών μονάδων πιστωτικών συν/σμών. β) Το περιφερειακό επίπεδο, αποτελούμενο από τα κεντρικά περιφερειακά τραπεζικά καταστήματα, με κύριο έργο τη διεύθυνση της ρευστότητας των τοπικών πιστωτικών συνεταιρισμών. γ) Το κορυφαίο επίπεδο με την κεντρική συνεταιριστική τράπεζα που απέβλεπε στην υποστήριξη των πιστωτικών συν/σμών του τοπικού επιπέδου, διέυθνε την ρευστότητα των περιφερειακών τραπεζών, εισήγαγε μετοχές στο χρηματιστήριο και είχε συνδεθεί με την Κεντρική Εθνική Τράπεζα.

Σύμφωνα με στοιχεία που μας δίνει ο "Σύνδεσμος των Συν/κών Τραπεζών των Κρατών Μελών" της Ε.Ε. σήμερα λειτουργούν 640.000 πιστωτικοί Συν/σμοί, από τους οποίους οι 10.000 είναι τοπικές και περιφερειακές συνεταιριστικές τράπεζες με 52.000 σημεία διευκόλυνσης, με 30.000.000 μέλη και 50 εκατ. πελάτες.

Τα Πιστωτικά Συνεταιριστικά Συστήματα της Γαλλίας, Ολλανδίας, Γερμανίας είναι τα πιο ανεπτυγμένα της Ευρώπης. Στις άλλες χώρες μέλη ο θεσμός είναι λιγότερο ανεπτυγμένος, όπως στην Ελλάδα ή ανύπαρκτος.

Η ανάπτυξη του θεσμού στις άλλες χώρες ακολούθησε περίπου την ίδια δομή των τριών επιπέδων, ίδιους συνεταιριστικούς κανόνες λειτουργίας, ίδια ανοδική πορεία και τάσεις συγχώνευσης.

α) Η Δομή είναι συνήθως τριών επιπέδων, τοπικό, περιφερειακό, κεντρικό ή κορυφαίο επίπεδο. Συνυστάται όμως και δομή δύο επιπέδων με πολλά περιφερειακά καταστήματα, ως πρώτο επίπεδο και την κεντρική κορυφαία τράπεζα, ως δεύτερο.

β) Οι εργασίες που αναλαμβάνουν οι Συνεταιρικές Τράπεζες είναι συνάρτηση της οντότητας, της θέσης που κατέχουν στο χρηματοπιστωτικό σύστημα και του βαθμού ανάπτυξης της χώρας. Έτσι άλλες λειτουργούν ως Universal Banks (σαν γενικές τράπεζες) και άλλες προσφέρουν τις κλασσικές τραπεζικές εργασίες.

γ) Μέλη των Συν/κών Τραπεζών είναι άτομα οικονομικής, κοινωνικής και επαγγελματικής κατηγορίας εκτός το καταστατικό ορίζει διαφορετικά.

δ) Το όνομα που δίνεται στις Συνεταιριστικές Τράπεζες συναρτάται κατά κανόνα απ'την ονομασία που κάθε εθνικός πρωτοπόρος χρησιμοποίησε, ή από την ονομασία που ικανοποιεί τους κατά τύπους συνεταιριστές.

Η πρακτική έχει αποδείξει ότι η επιτυχία του Συνεταιριστικού Πιστωτικού Συστήματος εξαρτάται απ'το θεσμικό πλαίσιο, την οργάνωση, το διευθυντικό προσωπικό, το marketing, το λογισμικό.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση προχωρώντας θεαματικά προς τη νομισματική σύγκληση, θέτει την υιοθέτηση του ενιαίου νομίσματος, του "Εύρω". Το "Εύρω" αναμένεται να προκαλέσει μια σειρά προβλημάτων στο ισχύον τραπεζικό σύστημα και επομένως στη Συνετ/κές Τράπεζες. Για την αντιμετώπιση απαιτείται ιδιαίτερη προσπάθεια, οργάνωση, προσωπικό και φυσικά υψηλό κόστος. Ωστόσο το όφελος από την εφαρμογή του ενιαίου νομίσματος είχε υπολογιστεί ότι θα είναι μεγαλύτερο και θα καλυφθεί κυρίως από τη μείωση του κόστους συναλλαγών.

Στην μεγάλη και ανοδική πορεία της αναπροσαρμογής, της εναρμόνισης για τη σταδιακή σύγκληση οι Συνεταιριστικές Τράπεζες των προηγμένων χωρών μπορούν να συμβαδίσουν και να συνεχίσουν την ανταγωνιστική τους πορεία χωρίς δυσκολίες. Δεν συμβαίνει όμως το ίδιο με τις Συν/κές Τράπεζες των άλλων χωρών.

Σ' αυτές εκτός απ'την Κοινοτική βοήθεια υπάρχουν και υπάρχουν και ειδικοί οργανισμοί όπως ο "Σύνδεσμος" των Συν/κών Τραπεζών των Κρατών Μελών της Ε.Ε που καθοδηγεί την εναρμόνιση, εξασφαλίζοντας μεταβατικές περιόδους για τις μικρομεσαίες τράπεζες, ώστε να είναι ικανές να ανταποκριθούν στις Προκλήσεις της ενοποιημένης τραπεζικής αγοράς.

Η Διεθνή Ένωση Συνεταιριστικών Τραπεζών (I.C.B.A) είναι μια επιτροπή της Δ.Σ.Ε.(I.C.A.) για τραπεζικά θέματα, συνεργάζεται με τον "Σύνδεσμο" βοηθώντας τα συν/κά πιστωτικά ιδρύματα των Κρατών-Μελών να αντιμετωπίζουν αποτελεσματικότερα τα ειδικά προβλήματα που συναντούν κατά την διαδικασία της ενοποίησης. Η I.C.B.A. και ο "Σύνδεσμος", παράλληλα με τις παραπάνω κινητοποιήσεις, συνεχίζουν τις δραστηριότητες τους για την προώθηση και αναδιοργάνωση των Πιστωτικών Συν/σμών στις χώρες τις Ανατολικής και Κεντρικής Ευρώπηςλ.

Αλλά και η Δ.Σ.Ε. επαγρυπνεί, προνοεί, σπεύδει, προλαμβάνει και θεσμοθετεί. Έτσι προέβει το 1995 στην αναθεώρηση των Συνεταιριστικών Αρχών.

Το Ευρωπαϊκό Πιστωτικό Συνεταιριστικό Σύστημα στο κατώφλι του 21ου αιώνα έχει ήδη ιστορία και εμπειρία 150 χρόνων. Οι πρωτοπόρες και πλέον ανεπτυγμένες χώρες έχουν τα προβάδισμα στον πιστωτικό συνεταιριστικό τομέα. Ακολουθούν οι λιγότερο ανεπτυγμένες. Οι Συν/κές Τράπεζες θα συνεχίσουν την ανοδική τους πορεία και προετοιμάζονται να αντιμετωπίσουν τις πολύπλευρες και πολυδιάστατες αλλαγές που ήδη έχουν δρομολογηθεί ώστε τον 21ο αιώνα να εξασφαλίσουν την βιωσιμότητά τους, να ενδυναμώσουν την ανταγωνιστικότητά τους, να επεκτείνουν την διασυνεταιριστική συνεργασία ενδοκοινοτικά, πανευρωπαϊκά και παγκόσμια τόσο στον χρηματοοικονομικό όσο και στον κοινωνικό και πολιτιστικό τομέα,

συμβάλλοντας έτσι στην οριοθέτηση και καθιέρωση των Νέων Αρχών αλλά και στην παγίωση των κύριων χαρακτηριστικών του σύγχρονου συνεταιριστικού θεσμού.

4. Περίληψη Βώβου

"Οι συνεταιρισμοί στις χώρες του Τρίτου Κόσμου"

Ζούμε σήμερα σ'ένα κόσμο γεμάτο ιδιομορφίες και προβλήματα, αλλά ειδικά αυτά του Τρίτου Κόσμου επειδή είναι διαφορετικοί και πολύ μεγαλύτεροι απ'των υπόλοιπων χωρών, χρειάζονται χωριστή και πιο λεπτομερειακή εξέταση.

Τι κάνουν οι συν/σμοί του κόσμου αυτού ή καλύτερα τι μπορούν να κάνουν μέσα στα περιθώρια που τους έχουν αφήσει οι τριτοκοσμικές κυβερνήσεις για να κινηθούν. Ας εξετάσουμε την πορεία του συνεταιριστικού κινήματος στην Αφρική, την Ασία και την Λατινική Αμερική.

ΑΦΡΙΚΗ. Στην Αφρική το συν/κό κίνημα χρησιμοποιήθηκε απ'τις κυβερνήσεις σαν ένα απ'τα βασικά μέσα ανάπτυξης της Εθνικής τους οικονομίας. Γι'αυτό προσπάθησαν να το ενισχύσουν με όλα τα μέσα. Έτσι οι συνεταιρισμοί πήραν την μορφή Εθνικών οργανώσεων των οποίων οι διοικήσεις βρίσκονταν στα χέρια των πλούσιων οικογενειών. Στις αφρικανικές χώρες όπου έγινε αγροτική μεταρρύθμιση και είχαμε απαλλοτριώσεις και διανομή γης σε αγρότες, οι συν/σμοί ήταν αναγκαστικοί, δηλαδή η εγγραφή των μελών σ'αυτούς ήταν υποχρεωτική. Η διοίκηση τους τελούσε κάτω απ'τον άμεσο κυβερνητικό διοικητικό έλεγχο και αποτελούσαν ένα μέσο κυβερνητικής παρέμβασης στην αγροτική παραγωγή και ένα μέρος του συστήματός του προγραμματισμού. Υπήρχαν επίσης και κάποιες μορφές αγροτικών μονάδων παραγωγής και αμοιβαίας βοήθειας οι οποίες ήταν απλές μορφές συν/σμού και είχαν σαν αντικείμενο τη συλλογική καλλιέργεια των χωραφιών, την από κοινού πώληση των αγροτικών προϊόντων, τον εκπολιτισμό των αγροτών και την καλυτέρευση των συνθηκών υγείας.

Όμως παρά τις προσπάθειες δεν μπόρεσαν να αποκτήσουν την πρωτοβουλία της ανεξάρτητης λειτουργίας και δράσης τους, να γίνουν αυτόβουλοι και δημοκρατικοί οργανισμοί με επικεφαλής τους καθοδηγήσεις που να ανταποκρίνονται στην αποστολή τους και να είναι της εμπιστοσύνης των μελών τους. Η δημιουργία τους ήταν αποτέλεσμα κρατικής παρέμβασης και όχι λαϊκών κινημάτων. Έτσι τα μέλη τους έχασαν τον έλεγχο και την εμπιστοσύνη τους θεωρώντας τους συν/σμούς σαν κυβερνητικό εξάρτημα.

Ήδη τώρα οι αφρικανικές κυβερνήσεις έχουν αρχίσει να δημιουργούν ένα πιο ευνοϊκό κλίμα για τους συν/σμούς όμως αυτά τα ρυθμιστικά προγράμματα που εφάρμοσαν δεν είχαν τα κατάλληλα εφάδια για να ανταποκριθούν στο δύσκολο έργο τους που έπρεπε να'ναι απ' την μια η πλατιά εμπορική δραστηριότητα και απ'την άλλη η διατήρηση του κοινωνικού τους χαρακτήρα.

ΑΣΙΑ. Στις Ινδίες οι συν/σμοί δημιουργήθηκαν για να αντιμετωπιστεί το πρόβλημα της αγροτικής πίστης το οποίο είχε πάρει επικίνδυνες διαστάσεις εξαιτίας της τοκογλυφίας. Με το πέρασμα του χρόνου οι συν/σμοί εισήλθαν και σε άλλους τομείς όπως προμήθεια γεωργικών εισροών, εμπορία, παραγωγή, διανομή καταναλωτικών αγαθών, κ.α. Ο ρόλος του κράτους ήταν παραπάνω από παρεμβατικός. Τροχοπέδη στην προοδευτική ανάπτυξη του Ινδικού συν/κού κινήματος στάθηκαν η έλλειψη συνεταιριστικών στελεχών και οι γραφειοκρατικές, αντιδημοκρατικές μέθοδοι διοίκησης. Όμως τα εμπόδια αυτά σιγά σιγά ξεπερνούνται.

Στην Ινδονησία οι πρωτοβάθμιοι συν/σμοί που υπάρχουν στα χωριά παρέχουν στους παραγωγούς δάνεια που προέρχονται κυρίως απ'την κυβέρνηση, η διαφοροποίηση μεταξύ μέλους και μη μέλους είναι διασδιάκριτη, ο εξωτερικός έλεγχος είναι αυστηρός και οι συν/σμοί θεωρούνται κρατικοί οργανισμοί. Οι υπηρεσίες καθοδήγησης και

γεωργικών εφαρμογών δεν λειτουργούν ικανοποιητικά και το παραγόμενο πλεόνασμα είναι μηδαμινό. Σε περιφερειακό και εθνικό επίπεδο υπάρχει μια εκτεταμένη συν/κή δομή, όπως η κίνηση στο σύνολο της είναι αναποτελεσματική.

ΛΑΤΙΝΙΚΗ ΑΜΕΡΙΚΗ. Στις χώρες αυτές δημιουργήθηκαν και έδρασαν όλων των κατηγοριών συν/σμοί όπως πώλησης, αγοράς, προμήθειας, πιστωτικοί, καταναλωτικοί, οικοδομικοί, κ.α. Λόγω όμως που επικρατέστερου αγροτικού χαρακτήρα, οι συν/σμοί αυτοί στην δράση τους συνδέθηκαν με την αγροτική παραγωγή, με την πώληση και εξαγωγή των πατροπαράδοτων αγροτικών προϊόντων. Δεν δημιουργήθηκαν όμως οι ευνοϊκές προϋποθέσεις για να πάρουν οι συν/σμοί τον χαρακτήρα των λαϊκών οργανώσεων. Το συνεταιριστικό κίνημα συνάντησε εμπόδια στην ανάπτυξη του λόγω των τσιφλικάδων και των αγροτικών επιχειρηματιών, οι οποίοι αντέδρασαν έντονα στην πραγματοποίηση των αγροτικών μεταρρυθμίσεων.

Παρά την συνταγματική αναγνώριση του και την αφθονία της υπέρ των συν/σμών νομοθεσίας σε πολλές αναπτυσσόμενες χώρες, η προσπάθεια δημιουργίας συν/κών επιχειρήσεων προσέκρουσε σε πολλές δυσκολίες και γι'αυτό τα επιτευχθέντα αποτελέσματα υπολείποντα ακόμη σημαντικά των αναγκών.

Οι προσπάθειες που έχουν αρχίσει θα πρέπει να συνεχιστούν με εντατικό ρυθμό. Οι αρμόδιοι πρέπει να συνειδητοποιήσουν την αγροτική πραγματικότητα του Τρίτου Κόσμου σε σχέση με το θεσμό των συν/σμών. Τα υποψήφια μέλη τους πρέπει να πεισθούν ότι μια συντονισμένη συλλογική προσπάθεια είναι δυνατό να αποφέρει μεγαλύτερα κέρδη απ'την ατομική. Με την βελτίωση της εκπαίδευσης, της επαγγελματικής κατάρτισης, των κατάλληλων τεχνολογιών, τις νομοθετικές μεταρρυθμίσεις και την κατάλληλη κυβερνητική πολιτική μπορούν να δημιουργηθούν αυτόνομοι συν/σμοί όπου η διοίκηση και ο

έλεγχος τους θα είναι δυνατή απ'τις φτωχές μάζες του Τρίτου Κόσμου.

Όσο για τη χρηματοδοτική βοήθεια, αυτή μπορεί να επέλθει απ'τις πλούσιες χώρες αλλά και μέσα απ 'το ίδιο το συνεταιριστικό κίνημα.

Τέλος, ο συντονισμός αυτής της βοήθειας θα πρέπει να ανατεθεί στη Διεθνή Συνεταιριστική Ένωση, το ζητούμενο δεν είναι αυτή καθαυτή η ανάπτυξη τους αλλά η ανάπτυξη του Τρίτου Κόσμου μέσω αυτών.

5. Περίληψη Γαμβρούλη

" Σχολικοί συνεταιρισμοί"

Απόσπασμα απ' την εισήγηση του κ. Γαμβρούλη διαβάστηκε στο Συνέδριο, απ' τον κ. Μαυρόγιαννη, διότι δεν παρεβρέθηκε ο ίδιος. Εδώ διαβάζουμε μια περίληψη του αποσπάσματος αυτού γιατί ολόκληρη η εισήγηση δεν δόθηκε.

Η ΠΑΣΕΓΕΣ έχει βοηθήσει στην οργάνωση και ανάπτυξη των Σχολικών Συν/σμών στην Α' βάρθια εκπαίδευση, στην Β' βάρθια και στις Τεχνικές και μερικές Ακαδημαϊκές Σχολές.

Σε πολλές χώρες έχουμε Σχολικούς Συν/σμούς στην Κύπρο, στην Τουρκία κ.ά. Η καλύτερα οργανωμένη κίνηση είναι στην Γαλλία με την οποία συνεργάστηκε και η ΠΑΣΕΓΕΣ.

Εκεί ο Σχολικός Συν/σμός είναι σύστημα εκπαιδευτικό που προάγει την πρωτοβουλία των μαθητών, το αλληλοβοηθητικό και το συζητικό σύστημα.

Σήμερα υπάρχουν 250 Σχολ. Συν/σμοί στην Ελλάδα σε ισάριθμα σχολεία στην κυρίως Α' βάρθια εκπαίδευση που απασχολούνται 1.500 άτομα - μέλη σε διάφορες εκδηλώσεις.

Ο κύριος στόχος είναι η προετοιμασία ενός ανθρώπου δυναμικού τόσο για υποψήφια μέλη των συν/μών, αλλά επίσης και για στελέχη ή ανθρώπους που γνωρίζουν από πολλά τους συν/σμούς και την πορεία τους.

Σε μερικές των περιπτώσεων οι πετυχημένες δραστηριότητες ορισμένων σχολικών συν/σμών είναι τόσο εντυπωσιακές που ο θετικός τους αντίκτυπος ξεπέρασε τα στενά όρια της περιφέρειας τους και έφτασε μέχρι το εξωτερικό.

Σ' αυτό συνέβαλλε κατά ένα ποσοστό και το περιοδικό "ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ" που εκδίδει η υπηρεσία συν/κής εκπαίδευσης της ΠΑΣΕΓΕΣ.

Ανεξάρτητα απ' τον όποιο βαθμό επιτυχίας παρουσιάζουν οι σχολικοί συν/σμοί αποτελούν μέρος του παιδαγωγικού μας συστήματος, στενά δεμένο με όλη τη σχολική δουλειά και δράση, ασκεί και προετοιμάζει τα παιδιά με βάση την ηθική τους ακεραιότητα να γίνουν άξιοι της αυριανής κοινωνίας.

6. Περίληψη Κασσαβέτη

" Επιχειρήσεις του τομέα κοινωνικής οικονομίας με την συνεργασία οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης και συνεταιρισμών"

Το θέμα που αφορά την δημιουργία επιχειρήσεων Κοινωνικής Οικονομίας και που προκύπτει απ' την συνεργασία των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, Συνεταιρισμών αλλά και Φυσικών Προσώπων, έχει πολλές σημαντικές πρακτικές εφαρμογές στην Ελλάδα τα τελευταία 15 χρόνια και συνδέεται με το πρόβλημα του πως σχηματίζεται μια χώρα της κεντρικά κατευθυνόμενης ανάπτυξης.

Γενικής για τον Κοινωνικό τομέα της οικονομίας μπορούμε να αναφέρουμε ότι εκτός απ' την κλασική διαίρεση των οικονομικών δραστηριοτήτων των ανθρώπων σε ιδιωτικό και δημόσιο κρατικό τομέα, υπάρχει και ο Κοινωνικός τομέας, που προκύπτει απ' την ιδιωτική πρωτοβουλία όμως χαρακτηρίζεται από μια συλλογικότητα, καθώς και από την λειτουργία με βάση κάποιες αρχές που δεν υπάρχουν στους άλλους δύο τομείς της οικονομίας.

Μία αρχή είναι η εφαρμογή της δημοκρατικής αρχής, η αιρετότητα των διοικήσεων και η δεύτερη είναι ότι αυτή η αντιδιαστολή με τον κλασικό ιδιωτικό τομέα της οικονομίας δεν έχει σαν στόχο την μεγιστοποίηση του κέρδους που έχει ο ιδιώτης.

Στην Ελλάδα τον Κοινωνικό τομέα αποτελούν Συνεταιρισμοί ως επιχειρήσεις και οι Λαϊκές εταιρίες, οι οποίες εφαρμόζονται και χρησιμοποιούνται σε συνεργασία Ο.Τ.Α., Συν/σμών και φυσικών προσώπων.

Υπάρχουν απόψεις ότι η εφαρμοζόμενη περιφερειακή πολιτική, με άξονα τον συνδυασμό απ' το κέντρο, δεν έχει προσφέρει όσο θα περίμενε κανείς και έτσι παραμένει το πρόβλημα των ανισοτήτων του κέντρου με την περιφέρεια.

Με αυτή την έννοια μπορούμε να πούμε ότι οι Λαϊκές εταιρίες και οι Συν/σμοί αλλά και οι εφαρμογές που προκύπτουν απ' την συνεργασία Ο.Τ.Α, Συν/σμών και φυσικών προσώπων απαντούν στην ανάγκη μιας ολοκληρωμένης τοπικής ανάπτυξης και σε αρκετά σημεία διαφορετικής απ' την κλασσική που γνωρίζουμε μέχρι τώρα, νόμοι κινήτρων, κ.ο.κ.

Για να κατανοήσουμε καλύτερα τις έννοιες τοπική, περιφερειακή ανάπτυξη, καθώς και ολοκληρωμένη τοπική ανάπτυξη με τα κριτήρια και τους στόχους τους, αναφερόμαστε σε δύο παραδείγματα.

Το 1ο απ' την περιοχή της Θράκης, όπου η κινητοποίηση του ενδογενούς τοπικού δυναμικού ήταν τόσο σημαντική σε μία μικρή περιφέρεια, συγκεκριμένα του δήμου Τυχαιρού Έβρου, ο οποίος προέκυψε απ' την συνένωση 2 κοινοτήτων, με 2.500 δημότες, με αποτέλεσμα ο δήμος αυτός να αποτελεί παράδειγμα και ο δήμαρχος του να βραβευθεί με το βραβείο Ακαδημίας Αθηνών για την συμβολή του στην κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη με βάση τις δραστηριότητες που ανέπτυξε ως δήμος.

Συγκεκριμένα οι δραστηριότητες αυτές αφορούσαν την αύξηση των εργαζομένων, την αναδιαμόρφωση του μηχανολογικού εξοπλισμού του δήμου, την αναδιάρθρωση του τομέα υγείας - πρόνοιας, την αναβάθμιση του πολιτισμού με την ίδρυση πολιτιστικών επιχειρήσεων και την οργάνωση εκδηλώσεων για δημότες κάθε ηλικίας, την κατασκευή αθλητικών έργων, την δημιουργία ειδικών προγραμμάτων με συνέπεια να διευκολυνθεί κατά πολύ το έργο των αγροτών και να βελτιωθούν οι συνθήκες εργασίας τους. Τέλος στις δραστηριότητες περιλαμβάνονται η αύξηση του προϋπολογισμού του δήμου, η χρηματοδότηση και οι επενδύσεις της Ε. Ένωσης για τα ενδιαφέροντα προγράμματά τους, καθώς και η λειτουργία δύο Συνεταιρισμών με την χρησιμοποίηση και των κοινοτικών προγραμμάτων. Ο πρώτος απ'

αυτούς τους Συν/σμούς είναι παραγωγικός γυναικών με στόχο την παραγωγή προϊόντων χειροτεχνίας και οικοτεχνίας και την προώθησή τους εκτός δήμου. Ο δεύτερος είναι αγροτικός Συν/σμός κοινής γεωργικής εκμετάλλευσης με στόχο την αναδιάρθρωση των καλλιεργειών.

Όλα αυτά δείχνουν ότι η ολοκληρωμένη τοπική ανάπτυξη προέρχεται και προϋποθέτει μια άλλη αντίληψη και αποδεικνύει ότι είναι πολύ μεγάλες οι δυνατότητες του τοπικού δυναμικού, αρκεί οι ηγετικές ομάδες των περιφερειών να αντιληφθούν πως εξελίσσεται η οργάνωση όχι μόνο στη χώρα μας αλλά και έξω απ' αυτή.

Η νομοθεσία προσφέρει μόνο τον νομικό τύπο για την δραστηριοποίηση των τοπικών δυνάμεων και οι μορφές που καταγράφονται στον δημοτικό και κοινοτικό κώδικα είναι οι αμιγείς δημοτικές και κοινοτικές επιχειρήσεις που γίνονται είτε μεταξύ δήμων και κοινοτήτων, είτε μεταξύ δήμων - κοινοτήτων και Συν/σμών με φυσικά πρόσωπα, είτε μεταξύ δήμων - Συν/σμων με ιδιώτες. Αυτά είναι τα τρία μοντέλα επιχειρήσεων του δημοτικού - κοινοτικού κώδικα. Οι πρώτες είναι δημοτικές ανώνυμες επιχειρήσεις, οι δεύτερες είναι των δήμων με φυσικά πρόσωπα στο μοντέλο του Συν/σμού και οι τελευταίες είναι οι λαϊκές εταιρείες.

Το 2ο παράδειγμα αφορά την περιοχή του Αιγίου, όπου με αφορμή τους σεισμούς ιδρύθηκε μια μεγάλη αναπτυξιακή Λαϊκή Εταιρία (Α.Ε.). Εκεί αντιμετωπίστηκε το πρόβλημα των εταιριών αυτών, να συμμετέχουν οι ιδιώτες μόνο με ποσοστό 2%, την στιγμή που μπορούν να προσφέρουν περισσότερο. Έτσι οι τοπικοί ιδιώτες που είχαν την οικονομική δυνατότητα και δύναμη, ήθελαν να συνεισφέρουν στο κεφάλαιο με μεγάλη συμμετοχή, αλλά υπήρχε το εμπόδιο του νόμου.

Τέλος αναφέρουμε ότι οι εφαρμογές που έχουν υπάρξει μέχρι τώρα είναι πάρα πολλές, αλλά τα δύο παραδείγματα αναφέρθηκαν γιατί ήταν μικρές τοπικές κοινωνίες, αλλά υπήρξαν σημαντικά επιτεύγματα, για να αποδειχθεί ότι μόνο ο εφησυχασμός και η εμμονή στην παραδοσιακή και λανθασμένη αντίληψη για τους Ο.Τ.Α. και τους Συν/σμούς είναι όργανα διεκδικητικά από κάποια κεντρική εξουσία, που μπορεί να τα δώσει όλα, μόνο η εμμονή σ' αυτό μπορεί να καθυστερεί μια εξέλιξη που και δυνατή είναι και μπορεί να υπάρξει.

7. Φ. ΜΗΛΙΩΝΗ

Η σημερινή σωφρονιστική πραγματικότητα διεπόμενη ακόμα απ' το αναμορφωτικό μοντέλο χωρίς την τήρηση των ουσιωδών κανόνων ανθρώπινης μεταχείρισης αλλά και την εφαρμογή εναλλακτικών μέτρων κράτησης εμφανίζεται εξαιρετικά αναχρονιστική και ιδιαίτερα αναποτελεσματική καθόσον το κρίσιμο παρεπόμενο της η υποτροπή δεν είναι δυνατό να ελεγχθεί.

Η διαπίστωση της ανάγκης για την μείωση της υποτροπής και την ομαλή αποκατάσταση των αποφυλακισμένων στο κοινωνικό γίνεσθαι, οδήγησε τους συντάκτες του Σχεδίου του Σωφρονιστικού Κώδικα το 1991 στην πρόβλεψη Επιτροπών Κοινωνικής Υποστήριξης.

Ο συνεταιρισμός γυναικών Ελεύθερη Δημιουργία ανέλαβε την δημιουργία δομών υποδοχής και υποστήριξης κοινωνικά αποκλεισμένων ατόμων, όπως τις αποφυλακισμένες γυναίκες. Ο σκοπός του συνεταιρισμού σύμφωνα με το καταστατικό ήταν κοινωνικός και οικονομικός, και αποσκοπούσε συγχρόνως στην βελτίωση της ποιότητας ζωής των μελών του.

Τα προβλήματα λειτουργίας του συνεταιρισμού, εστιάζονταν κυρίως στην αντιμετώπιση του απ' τις οικονομικές υπηρεσίες του κράτους και στην ανεύρεση χώρου φιλοξενίας του συνεταιρισμού έτσι ώστε η λειτουργία του να είναι πλήρης και επιτυχής.

Μια συντονισμένη προσπάθεια πραγματοποιήθηκε από φορείς του κράτους για την υποστήριξη του συνεταιρισμού με σκοπό την ανταγωνιστικότητα του, έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η βιωσιμότητά του συντελώντας στην μετεξέλιξή του σε σταθερό και διαρκή θεσμό μετασωφρονιστικής μέριμνας. Για να επιτευχθεί ο συγκεκριμένος στόχος προβλέφθηκε η δημιουργία ενός Γραφείου Εργασίας και η διάδοση του Συνεταιρισμού με την ευαισθητοποίηση του κοινού.

Η μελέτη της πορείας του συνεταιρισμού με την αναμενόμενη μετεξέλιξη του σε σταθερό φορέα υποστήριξης των κοινωνικά αποκλεισμένων γυναικών, δείχνει ότι ο Συνεταιρισμός μπορεί να επηρεάσει τομείς της πολιτικής ιδιαίτερα άκαμπτους με εξαιρετικά ευαίσθητες παρενέργειες.

8. Περίληψη Πάνου

"Ζητήματα προβολής και δημοσίων σχέσεων των φορέων της Κοινωνικής Οικονομίας"

Η εποχή μας θεωρείται σαν εποχή επικοινωνίας. Είναι λοιπόν μια από εκείνες τις δραστηριότητες που ο καθένας αναγνωρίζει απλά ελάχιστοι είναι εκείνοι που μπορούν να την προσδιορίσουν.

Δύο ανθρώπινες λειτουργίες που ενυπάρχουν στην επικοινωνία είναι η προβολή, οι δημόσιες σχέσεις και τα ζητήματα που δημιουργούνται στα πλαίσια της Κοινωνικής Οικονομίας.

Η προβολή είναι η διαδικασία που εφαρμόζουμε προκειμένου να καταστήσουμε γνωστό ένα γεγονός, ένα συμβάν, μια ατομική ή συλλογική δραστηριότητα χρησιμοποιώντας όλα τα μέσα μαζικής επικοινωνίας του γραπτού και ηλεκτρονικού τύπου καθώς και καθε άλλη μέθοδο η οποία μπορεί να βοηθήσει σ'αυτή την επιδίωξη π.χ. αφίσες, φεϊγ βολάν κ.α.

Δημόσιες σχέσεις είναι η συνειδητή και συνεχής προσπάθεια κάποιου φορέα ή ενός ατόμου να δημιουργήσει επαφή και να αποκτήσει την εμπιστοσύνη της κοινής γνώμης με αντικειμενικό σκοπό την προώθηση των επιδιώξεων τού με την προϋπόθεση ότι αυτή η επιδίωξη δεν έρχεται σε αντίθεση με τα συμφέροντα και ως επιδιώξεως της κοινής γνώμης.

Τέλος φορείς της Κοινωνικής οικονομίας είναι οι οικονομικές ομάδες που δεν ανήκουν ούτε στο δημόσιο, ούτε στον ιδιωτικό τομέα. Τέτοιοι φορείς είναι οι Συν/σμοί. (αγροτικοί και αστικοί).

Το Συν/κό Κίνημα περνάει κρίση οικονομική, κοινωνική και πολιτική. Αποτέλεσμα όλων αυτών είναι να θεωρείται διαβλητό και διάτρητο, να έχει απολέσει την αξιοπιστία του, να βάλεται από πολλούς αντιπάλους.

Για το λόγο αυτό πρέπει να καταφύγει στα μέσα μαζικής επικοινωνίας για να αλλάξει την εικόνα που έχει δημιουργηθεί και να αναστρέψουν την κοινή γνώμη για αυτούς.

Τα μέσα μαζικής επικοινωνίας (διαφημίσεις, αφίσες κ.α.) έχουν εμβέλεια αλλά μικρή χρονική διάρκεια. Αντίθετα οι δημόσιες σχέσεις ως επικοινωνιακό μέσο και φορέας εκπόρευσης μηνυμάτων, πράξεων και συμπερασμάτων για την μεταστροφή της κοινής γνώμης και συνακόλουθα της διαμόρφωσης της σωστής εικόνας του Σ.Κ. Έχουν διαχρονικότητα, συνέπεια και συνέχεια. Άρα ο θεσμός των Δ.Σ. είναι ο καταλληλότερος για την μεταστροφή της εικόνας των Συνεταιρισμών.

Σ' αυτή τη φάση έχει να αντιμετωπίσει 5 χονδρικά κατηγορίες Κοινωνικών ομάδων

α) Είναι αυτοί που γνωρίζουν το Σ.Κ. το συμπαθούν, αλλά δεν έχουν την σωστή του εικόνα.

β) Είναι εκείνοι που το γνωρίζουν αλλά δεν το συμπαθούν και το πολεμούν για διάφορους λόγους.

γ) Είναι ακόμα εκείνοι που δεν το γνωρίζουν και πρέπει να το μάθουν σωστά .

δ) Είναι η πολιτεία και οι αρμόδιοι παράγοντες που πρέπει να συνειδητοποιήσουν την σημασία του.

ε) Οι ίδιοι οι συνεταιρισμένοι που πρέπει να αντιληφθούν την δύναμή τους και το ρόλο παρέμβασης που μπορούσαν να κάνουν.

Οι Δ.Σ. λοιπόν επιβάλλεται να διαμορφώσουν την σωστή εικόνα. Να θέσουν τις υπηρεσίες τους για το καλό των Συν/σμών.

Σ' αυτή την προσπάθεια με την διαδικασία της προσέγγισης να επιδιώξουν να ανασχέσουν αρχικά την κακή φήμη και στην συνέχεια να οικοδομήσουν τη νέα του εικόνα.

Τέλος οι Δ.Σ. δεν αρκεί να παρουσιάζουν και να διαμορφώνουν την κατάλληλη εικόνα για όποιο φορέα ή άτομο εργάζονται, αλλά να

αναστρέψουν και την εικόνα που επικρατεί για τις ίδιες στην Κοινή γνώμη, δηλαδή ότι είναι εργαλείο πώλησης προϊόντων κ.λ.π. Να δείξουν την πραγματική τους όψη, δηλαδή να μεταβληθούν σε λειτουργία εφαρμογής επικοινωνιακού λόγου με ρόλο παιδαγωγικό, διαπλαστικό, δημοκρατικό και όλα αυτά να τα θέσουν στην υπηρεσία του Κοινωνικού τομέα που κομμάτι του είναι και οι Συν/σμοί.

9. Στουρνάρας

Οι συνεταιρισμοί την τελευταία δεκαετία οδηγήθηκαν ουσιαστικά εκτός αγοράς, απ'την αντισυνεταιριστική πολιτική που ακολουθήθηκε απ'τις εκάστοτε κυβερνήσεις, καθώς επίσης και απ'την συκοφάντηση των οργανώσεων από εχθρούς των συνεταιρισμών. Φυσικά για το αποτέλεσμα αυτό ευθύνονται και οι συνεταιρισμοί για πολλές λαθεμένες αποφάσεις και στόχους που πήραν και έθεσαν οι ίδιοι.

Ωστόσο, οι συνεταιριστικές οργανώσεις σήμερα, λειτουργούν και καταβάλλουν προσπάθειες ανασυγκρότησης.

Οι Καταναλωτικοί συνεταιρισμοί, για να ανταποκριθούν στον ρόλο τους, ως ρυθμιστικοί παράγοντες της αγοράς, πρέπει χωρίς να παραβιάζουν την αυτοτέλεια τους, να συνεργαστούν μεταξύ τους για ειδικούς σκοπούς, όπως π.χ. κοινές συμφωνίες από κοινούς προμηθευτές.

Ένα βασικό στοιχείο, για μια ανταγωνιστική στρατηγική είναι η πολιτική της προώθησης προϊόντων. Όπου με την βοήθεια της διαφήμισης συσκευασίας και ανανέωσης των προϊόντων οι καταναλωτικοί συνεταιρισμοί θα καταφέρουν να επιβιώσουν.

Ο χρόνος μετάβασης απ' το παρελθόν στο μέλλον στον τομέα της εμπορικής δραστηριότητας για τους συνεταιρισμούς πρέπει να είναι σύντομος.

Την οργάνωση της πρέπει να την επανδρώσουν στελέχη-επιστήμονες ειδικευμένοι σε διάφορους τομείς. Όπου τα στελέχη αυτά πρέπει να παρακολουθούν την αγορά και να την οδηγούν, με επενδύσεις σε νέες δραστηριότητες και με στόχο τα νέα προϊόντα.

Το κυριότερο οι συνεταιρισμοί πρέπει να επιμορφώνουν συνεχώς το προσωπικό τους πάνω στις σύγχρονες μεθόδους διοίκησης και μάρκετιγκ.

10. Περίληψη Κοσμόπουλου

"Φυσιογνωμία και επιτεύγματα της Πανελληνίας ένωσης Καταναλωτικών Συνεταιρισμών"

Παγκόσμια ένα απ' τα πλέον μαζικά κινήματα είναι το Κίνημα των Καταναλωτικών συν/σμών, της τάξης του οποίου συμμετέχουν περισσότερα από 130 μέλη. Τα τελευταία δεδομένα όσο αφορά την EUROCOOP είναι τα εξής:

Σήμερα λειτουργούν 3.700 Καταναλωτικοί συν/μοί, όπου έχουν γύρω στα 24.000.000 μέλη και λειτούργουν 47.582 καταστήματα με 413.000 εργαζομένους. Το σύνολο του τζίρου τα 13 τρις,δρχ.

Στην εξέλιξη του το Καταναλωτικό συνεταιριστικό Κίνημα της χώρας μας πέρασε από διάφορες περιόδους εξάρσης, ύφεσης , έντονης δραστηριότητας υποτιπόδους λειτουργίας. Στις αρχές του 1960 μπήκανε οι βάσεις για την ανάπτυξη του Συν/κού Καταναλωτικού χώρου με την σύγχρονη μορφή που έχουμε σήμερα.

Τότε υπήρχε μία συνεργασία και βοήθεια απ' την Ένωση των Καταναλωτικών Συνετ/σμών της Σουηδίας και το 1962 ξεκινάνε τον πρώτο Καταναλωτικό Συν/σμό στη Θεσσαλονίκη, ο οποίος έφερε το όνομα CONSUM.

- Σήμερα οι Καταναλωτικοί Συν/μοί έχουν τον τίτλο COOP
- Οι ιδιαιτερότητες αυτού τού Καταναλωτικού Συν/σμού της Θεσ/νίκης, ο οποίος ξεκίνησε στην πράξη να λειτουργεί το πρώτο Σούπερ Μάρκετ στην Ελλάδα, ήταν ότι εφάρμοσε παγκόσμια αποδεκτές Συνεταιριστικές αρχές ξεπερνώντας τη λογική των κλειστών ομοιοεπαγγελματικών - ομοιουπαλληλικών Συν/σμών.

Μέχρι το 1970 είχαμε την δημιουργία παρόμοιων Καταναλωτικών Συν/σμών στην Αθήνα, Θεσ/νίκη, Καβάλα, Άσπρα Σπίτια Βοιωτίας, Πτολεμαΐδα και Αλιμέρι. Αυτοί οι 12 Καταναλωτικοί Συνεταιρισμοί που

λειτουργούσαν τότε, υπό την κοινή επωνυμία Καταναλωτής CONSUM, ίδρυσαν την Π.Ε.ΚΑ.Σ.

Η Π.Ε.ΚΑ.Σ. σήμερα αποτελεί την κεντρική έκφραση του οργανωμένου Καταναλωτικού Συνεταιριστικού χώρου, και υπήρξε καρπός της αναγκαιότητας για κοινή έκφραση, συνένωση της αγοραστικής δύναμής των Καταναλωτών και της ενιαίας διαπραγμάτευσης για τις αγοραστικές τους ανάγκες.

Δηλαδή είναι αυτό που τώρα εφαρμόζεται στον ιδιωτικό τομέα, όπου ο εκπρόσωπος των ιδιωτών φτιάχνει μια Κοινή Προμηθευτική Εταιρία, ακολουθώντας το παράδειγμα του Καταναλωτικού Συν/κού χώρου.

Τα τελευταία χρόνια στο χώρο του λιανεμπορίου στη χώρα μας παρατηρείται μια έντονη διείσδυση ξένου κεφαλαίου με την μορφή των πολυκαταστημάτων, γιατί πάνω απ' το 50% της αγοράς στο χώρο των SUPER MARKETS ελέγχεται από επιχειρήσεις ξένων συμφερόντων.

Ενδεικτικά μπορούν να αναφερθούν οι δραστηριότητες εταιριών με βελγικά, γαλλικά και γερμανικά συμφέροντα, οι οποίες υλοποιούν στη χώρα μας επενδυτικά προγράμματα πολλών δισεκατομμυρίων με σκοπό την εξαγορά ελληνικών εταιριών χρησιμοποιώντας τις ελληνικές επωνυμίες τόσο στο χώρο του χονδρεμπορίου, όσο και του λιανεμπορίου. Η τεράστια χρηματοοικονομική επιφάνεια των εταιριών ξένων συμφερόντων καθώς και η πολιτική τιμών που ακολουθούν στα πλαίσια της όξυνσης του ανταγωνισμού, οδηγούν σε αφανισμό εκατοντάδες μικρομεσαίες ελληνικές επιχειρήσεις.

Αν η τάση αυτή δεν ανακοπεί οδηγούμαστε σε αφελληνισμό του εμπορίου, που μεσοπρόθεσμα θα πλήξει τόσο τους καταναλωτές, όσο και την εγχώρια βιοτεχνία-βιομηχανία, καθώς και τον Πρωτογενή αγροτικό τομέα.

Για την οικονομία της χώρας μας η διαμόρφωση ολιγοπωλιακών καταστάσεων που θα δημιουργηθούν σημαίνει ότι οι Πωλήσεις θα μετατοπίζονται σταδιακά στα προϊόντα που στο μεγαλύτερο ποσοστό τους θα παράγονται από ξένες εταιρίες, με τις οποίες υπάρχουν συμφωνίες των μεγάλων αλυσίδων καταστημάτων για ολόκληρη την ευρωπαϊκή αγορά.

Επίσης στον τομέα της αγροτικής παραγωγής, αν δεν ανακοπεί η διαμορφωμένη στάση, τα ελληνικά προϊόντα σταδιακά θα εκτοπιστούν από προϊόντα τρίτων χωρών.

Τέλος θα πρέπει να επισημάνουμε ότι τα κέρδη που δημιουργούνται στον τομέα του λιανεμπορίου απ' τις ελληνικές επιχειρήσεις επενδύονται ή καταναλώνονται στην Ελλάδα. Στην περίπτωση όμως που θα κυριαρχήσουν στην αγορά οι ξένες επιχειρήσεις, τα κέρδη που θα δημιουργούνται θα πηγαίνουν στα ταμεία των μητρικών εταιριών ή θα επενδύονται σε χώρες του Τρίτου Κόσμου. Αυτό για την ελληνική οικονομία σημαίνει απώλεια αρκετών χρημάτων και μακροπρόθεσμα αφελληνισμό της οικονομίας μας.

Όλα τα στοιχεία που αναφέρθηκαν οδηγούν στην αύξηση της ανεργίας ή της υποαπασχόλησης του ενεργού δυναμικού της χώρας. Οι πιο πάνω λόγοι καθιστούν επιτακτική την ανάγκη στενής συνεργασίας των Συνεταιρισμών που δραστηριοποιούνται στο χώρο του λιανικού εμπορίου, των Καταναλωτικών Συν/σμών ανοικτών και ομοιοεπαγγελματικών, των Ε.Α.Σ. που λειτουργούν SUPER MARKETS Παντοπωλών.

Σήμερα η Π.Ε.ΣΑ.Σ. αντιπροσωπεύει πάνω από 450.000 οικογένειες - μέλη. Ο όμιλος Καταναλωτής COOP δραστηριοποιείται σήμερα στον τομέα των SUPER MARKETS όπου διαθέτει 208 καταστήματα και 3 αρτοποιείες σε 110 πόλεις της χώρας με

απασχολούμενο προσωπικό 2.950 άτομα. Οι πωλήσεις το 1995 ήταν 7,2 δις και κατατάσει την Π.Ε.ΚΑ.Σ. ως όμιλο στην 6η θέση πανελλήνια.

Στις προοπτικές της ήταν η ολοκλήρωση του κύκλου της ένταξης των Ε.Α.Σ. οι οποίες διέθεταν SUPER MARKETS. Συστήσαμε ή εντάξαμε στους κόλπους της Π.Ε.ΚΑ.Σ. Συνεταιρισμούς Παντοπωλών, όπως η ΣΠΑΚ στην Κόρινθο, ο ΦΑΙΣΤΟΣ στην Κρήτη. Ιδρύσαμε στην Αργολίδα, Αιτωλοακαρνανία και τα Ιωάννινα Συνεταιρισμούς Παντοπωλών, σε μια προσπάθεια των καταναλωτών και του λιανικού εμπορίου.

Τέλος πιστεύουμε ότι αν το μέλλον που επιθυμούμε και επιλέγουμε είναι αυτό της οικονομικής και κοινωνικής δικαιοσύνης, τότε μία απ'τις δυνάμεις για να κτίσουμε αυτό το μέλλον, ίσως η πιο σημαντική είναι το Καταναλωτικό Συνεταιριστικό Κίνημα που αποτελεί σήμερα μια σημαντική υπαρκτή πραγματικότητα και μια προσπάθεια για οικονομικές, κοινωνικές και εθνικές παραμέτρους.

4.1. Περίληψη Προβατά

"Αγροτικοί συνεταιρισμοί: Η πρόκληση της επιβίωσης"

Υπάρχει σήμερα μια νέα κατάσταση στους αγροτικούς Συνεταιρισμούς που χαρακτηρίζεται από μια αγωνιώδη προσπάθεια εξυγίανσης και ανασυγκρότησης. Ολόκληρο το κύρος του Συνεταιριστικού Κινήματος κατέρρευσε στις αρχές της δεκαετίας τού '90, με αποτελέσματα αρνητικά όπως επιχειρήσεις να κλείνουν, στελέχη να το εγκαταλείπουν, να χάνεται η υποδομή και να περιορίζεται ο κύκλος εργασιών.

Παρ'όλα αυτά η εσωστρέφια δεν αφήνει τα μέλη των Συνεταιριστικών Οργανώσεων να αντιληφθούν τον κίνδυνο κατάσχεσης των περιουσιών τους, λόγω μη εκπλήρωσης των υποχρεώσεων τους.

Φυσικά υπάρχουν και οι εξαιρέσεις για να επιβεβαιώνουν τον κανόνα, διότι ορισμένες Συνεταιριστικές Οργανώσεις αξιοποιώντας τις δυνάμεις τους με μεθοδικότητα πέτυχαν άριστα αποτελέσματα. Η εξασφάλιση ίδιων πόρων μέσω κερδών και καταβολή της μερίδας των μελών καθώς και η αποφυγή δανεισμού απ'το τραπεζικό σύστημα εδραίωσαν τη θέση τους.

Ο χώρος δραστηριότητας των Συνεταιριστικών Οργανώσεων δεν είναι μόνο η Ελλάδα διότι η πλήρης απελευθέρωση του διεθνούς εμπορίου είναι υπόθεση χρόνου. Θα έλθουν και νέες αλλαγές στον αγροτικό τομέα, με νέους κανόνες που πρέπει να ληφθούν σοβαρά υπόψη, είτε γιατί το απαιτεί η διεθνής κοινότητα, είτε για να μειωθεί το κόστος της πολιτικής στήριξης της γεωργίας στις χώρες με μεγάλη προστασία, είτε για να βοηθήσουν τις αναπτυσσόμενες και φτωχές χώρες του τρίτου κόσμου. Τα αποτελέσματα απ'τις ρυθμίσεις θα είναι

θετικά άμα ακολουθούνται οι ρυθμίσεις και οι κανονισμοί που επιβάλλονται για τα αγροτικά προϊόντα.

Το περιβάλλον που κινούνται οι αγροτικοί συνεταιρισμοί έχει πλέον αλλάξει, οι παγκόσμιες αλλαγές γίνονται και εσωτερικές. Το κράτος δεν παρεμβαίνει πλέον στο Συνεταιριστικό Κίνημα, το οποίο καλείται σήμερα να αναγεννηθεί απ'τις στάχτες του χωρίς βοήθεια από κανένα παρά μόνο απ' τα ίδια του τα μέλη.

Πρέπει να κάνει ένα βήμα μπροστά με εξυγίανση δομών και νοοτροπιών, σε ότι αφορά την κρατική παρέμβαση, και το εκάστοτε κυβερνών κόμμα, καθώς και τον επαναπροσδιορισμό των σχέσεων μεταξύ των μελών και της οργάνωσης, μεταξύ πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων οργανώσεων, οι σχέσεις των δευτεροβάθμιων με την ΠΑΣΕΓΕΣ και τέλος ο ρόλος των τριτοβάθμιων οργανώσεων και των κοινοπραξιών.

Η αναδιοργάνωση του Συνεταιριστικού Κινήματος μπορεί να επιτευχθεί με συζήτηση και συμφωνία για το έργο κάθε βαθμίδας πριν τις εκλογές. Οι πρωτοβάθμιοι συνεταιρισμοί είναι εθελούσιες ενώσεις των παραγωγών, που δημιουργούνται για να εξυπηρετήσουν γνωστούς σκοπούς, όπως παραγωγή, μεταποίηση, ή και εμπορία των προϊόντων τους. Οι δραστηριότητες αυτές και θέματα που αφορούν τα μέλη και τις μερίδες καθορίζονται απ'την γενική συνέλευση τους.

Οι δευτεροβάθμιες συνεταιριστικές οργανώσεις αποτελούνται από ενώσεις πρωτοβάθμιων συνεταιρισμών με την σύμφωνη γνώμη της ΠΑΣΕΓΕΣ. Έργο των ΕΑΣ είναι η ενίσχυση, η διεύρυνση και ο συντονισμός των δραστηριοτήτων των πρωτοβάθμιων συνεταιρισμών.

Οι τριτοβάθμιες ή κλαδικές Συνεταιριστικές Οργανώσεις είναι επιτελικά όργανα των ΕΑΣ και των ενώσεων ομάδων παραγωγών ενός προϊόντος.

Σύμφωνα με τον νόμο 1622/861 για την δημιουργία 13 περιφερειών και την πρόταση νόμου για την "Οργάνωση, Στελέχωση και Διοίκηση της Περιφέρειας" , επιβάλλει την οργάνωση του Συνεταιριστικού Κινήματος και σε επίπεδο περιφέρειας.

Στο περιφερειακό συνεταιριστικό όργανο που θα δημιουργηθεί θα συμμετέχουν οι αντιπρόσωποι των δευτεροβάθμιων οργανώσεων που εκλέγονται για την ΠΑΣΕΓΕΣ και οι πρόεδροι των ΕΑΣ θα εκλέγουν το Διοικητικό Συμβούλιο και τους αντιπροσώπους της Περιφέρειας στη Γενική Συνέλευση της ΠΑΣΕΓΕΣ, η οποία πρέπει να έχει τόσους αντιπροσώπους όσες και οι Β' βάρθμιες και οι Γ' βάρθμιες οργανώσεις. Έτσι ώστε να δημιουργηθεί ένα όργανο οικονομικού προγραμματισμού καθοδήγησης και ελέγχου των Συνεταιριστικών Οργανώσεων.

Η ΠΑΣΕΓΕΣ είναι το ανώτατο ιδεολογικό και συντονιστικό όργανο των συνεταιρισμένων αγροτών της χώρας μας. Μέλη της είναι οι δευτεροβάθμιες ΕΑΣ, καθώς και οι τριτοβάθμιες συνεταιριστικές οργανώσεις κάθε προϊόντος. Ο ρόλος της ΠΑΣΕΓΕΣ είναι πολύ σημαντικός και το έργο που καλείται να προσφέρει στις συνεταιριστικές οργανώσεις - μέλη της είναι πολυσύνθετο.

Ο Συνεταιρισμός σαν ιδιόμορφη οικονομική οργάνωση λειτουργεί στα ίδια πλαίσια ανταγωνισμού με όλες τις άλλες επιχειρήσεις. Η μόνη διαφορά μεταξύ Συνεταιριστικών Οργανώσεων και Ανωνύμων Εταιριών είναι η σύνθεση του κεφαλαίου της. Στις δύο μορφές υπάρχουν τα ίδια όργανα.

Σε μια νέα κατάσταση που πρέπει να δημιουργηθεί τα διοικητικά όργανα πρέπει να ανατεθούν στους ανθρώπους που έχουν τις γνώσεις και τις ικανότητες που απαιτεί η διοίκηση των Συνεταιριστικών Οργανώσεων. Πρέπει να αξιοποιηθούν όλες οι ευκαιρίες που παρουσιάζονται στο χώρο και που μπορούν να σε βάλουν στους στόχους για ένα θετικό αποτέλεσμα.

Σημαντικό στοιχείο που συμβάλλει στην ανάπτυξη της επιχειρηματικότητας των Συν/σμών, είναι η δυνατότητα συνεργασίας με άλλους ομοειδείς ή Συμπληρωματικούς Συνεταιρισμούς. Η συνένωση δυνάμεων και γνώσεων θα έχει μεγαλύτερα αποτελέσματα και μικρότερο κόστος.

Το Συνεταιριστικό Κίνημα της χώρας μας βρίσκεται αντιμέτωπο με τα καθημερινά προβλήματα και τις ευκαιρίες που δημιουργούνται στις γειτονικές μας χώρες. Πρέπει να υπάρξει μια γενική αποδοχή ότι οι Συν/σμοί είναι οικονομικές επιχειρήσεις των αγροτών και όχι φιλανθρωπικά ιδρύματα. Εάν αυτά γίνουν αποδεκτά και εφαρμοστούν άμεσα τότε είναι βέβαιο ότι οι συνεταιρισμοί θα επιβιώσουν και θα αποτελέσουν τον κυματοθραύστη που θα προστατεύσει τους Έλληνες παραγωγούς απ'τα κύμματα του διεθνούς ανταγωνισμού.

12. Περίληψη Καλαφάτη

"Εκσυγχρονισμός - Οργάνωση - Διοίκηση και αγροτικές συνεταιριστικές επιχειρήσεις"

Η σημασία μιας αποδοτικής διοίκησης και μιας αποτελεσματικής διαχείρισης για την ανάπτυξη μιας ιδιωτικής επιχείρησης είναι αυτονόητη.

Η ίδια παράμετρος αποκτά ιδιαίτερη σημασία για το αγροτικό συν/κό κίνημα σε μια εποχή που για την επιβίωση της οικονομίας μας αποτελεί απαραίτητη συνθήκη η ανάπτυξη ενός ισχυρού αγροτικού τομέα.

Οι λεγόμενες Κεντρικές Κλαδικές Συν/κές Οργανώσεις αναβαθμίστηκαν με τις δευτεροβάθμιες συν/κές του κάθε νομού, άλλες καταργήθηκαν και άλλες λειτούργησαν με νέο καταστατικό.

Οι ενώσεις αυτές είχαν σαν κύριο σκοπό τον συντονισμό της δραστηριότητας των 2βάθμιων ενώσεων, την εκπροσώπηση των αναγκών του κλάδου, τον καθορισμό κοινών όρων εμπορίας, την εγκατάσταση μοντέλων επεξεργασίας και παλιότερα τη συγκέντρωση και στήριξη των αγροτικών προϊόντων.

Νομοθετικά καλύπτονται απ'το νόμο 1511 του '81 , 2169 του '93, 2189 του '94. Οι περισσότερες απ' αυτές αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα και είναι καταχρεωμένες.

Οι παράγοντες που έχουν συμβάλει σ' αυτό είναι πολλοί, όπως η κακή διαχείριση τους, ο τρόπος οργάνωσης της συν/κής μονάδας και το εκλογικό τους σύστημα. (του συνδυασμού των παρατάξεων), το χαμηλό εκπαιδευτικό επίπεδο των μελών των Δ.Σ. και της ακαταλληλότητας όλων των στελεχών, λόγω μη ενημέρωσης πάνω στις νέες εξελίξεις. Υπογραμμίζεται το γεγονός ότι προβλήματα

υπάρχουν στις νέες διοικήσεις απ' την απροθυμία των 2βάθμιων οργανώσεων να στηρίξουν αυτές τις ενώσεις.

Στο βαθμό λοιπόν που η διοίκηση χολαίνει, αναπόφευκτα θα δημιουργηθούν προβλήματα στη διαχείριση. Μεγάλη σημασία έχει το σωστό οργανόγραμμα, το πρόγραμμα δράση και η επιλογή της κατάλληλης διαχειριστικής τεχνολογίας.

Ακόμα αυτό που συμβαίνει σήμερα στις Κεντρικές Κλαδικές Συν/κές Οργανώσεις είναι ότι η διαχείριση στερείται της απαραίτητης αυτονομίας και δεν έχει τη δυνατότητα να πάρει γρήγορα τις οικονομικές αποφάσεις που αφορούν τις αγορές, τις πωλήσεις και άλλες σημαντικές επιλογές.

Ένα άλλο στοιχείο που ειπαισέρεχεται είναι ότι σ'όλα τα επίπεδα οργάνωσης, διοίκησης, διαχείρισης δεν εξασφαλίζεται η αναγκαία ισορροπία. Πρέπει λοιπόν να επανεξεταστεί ο κοινωνικός ρόλος των συν/μών.

Τόσο για την απόδοση της διοίκησης όσο και για την αποτελεσματική διαχείριση έχει μεγάλη σημασία ο διαχειριστικός έλεγχος ο οποίος σήμερα παρουσιάζει προβλήματα. Όργανο αυτού του ελέγχου είναι εποπτικό συμβούλιο, οι ελεγκτικές υπηρεσίες της ΑΤΕ, ο έλεγχος νομιμότητας απ' το κράτος τέλος όλοι οι έλεγχοι γενικοί και ειδικοί.

Είμαστε λοιπόν σε ένα φαινόμενο που υπάρχει εμπλοκή πολιτικών και συντεχνιακών συμφερόντων που διατηρούν αυτή την απαράδεκτη κατάσταση.

Θα πρέπει επομένως να ληφθούν άλλες προτοβουλίες όπως η επέκταση της συν/κής δραστηριότητας, η συνεργασία των συν/σμών αυτών με άλλες μορφές αστικών συν/σμών μέσα σ'ένα πλαίσιο τοπικό η ευρύτερο ή περιφερειακό. Η δημιουργία μιας νέας κατάστασης και

συγκεκριμένα θεσμικής όπου θα προσδιορίσει το ρόλο των κομμάτων, η ανάθεση του management στις ιδιωτικές εταιρίες.

Αυτά είναι μερικά ζητήματα ανοικτά αλλά υπάρχει η εντύπωση ότι αυτές οι οργανώσεις δεν θέλουν να βοηθηθούν έχουνε μια εσωστρέφεια προς τον εαυτό τους όσο αφορά την διαφάνεια και τον τρόπο να βγουν στην κοινωνία.

13. ΠΑΤΡΩΝΗΣ

"Τα αδιέξοδα της αγροτικής πολιτικής και οι αγροτικοί συνεταιρισμοί"

Η υποδιαμόρφωση οικονομική πραγματικότητα στις διεθνείς αγορές αγροτικών προϊόντων βρίσκει την Ελληνική Γεωργία ανέτοιμη να την αντιμετωπίσει στις μέρες μας.

Η ανάπτυξη των συν/σμών που βρίσκει συνεχώς εμπόδια, η έλλειψη στρατηγικής στην γεωργία κ.α. δεν βοηθούν τον αγροτικό τομέα μας να αναπτυχθεί.

Αναμφίβολα τα τελευταία χρόνια έχουν σημειωθεί στον συγκεκριμένο τομέα αξιόλογες μεταβολές που αφορούν όμως στον όγκο και στην σύνθεση της γεωργικής παραγωγής και λιγότερο στην βελτίωση των δομών της που είναι και το ζητούμενο σήμερα.

Έτσι τα προβλήματα που αντιμετωπίζει είναι περιληπτικά:

- α) Ο μικρός και πολυτεμαχισμένος αγορικός κλήρος.
- β) Το υψηλό ποσοστό των απασχολουμένων στην γεωργία.
- γ) Η συμβολή της γεωργίας στο ακαθάριστο εγχώριο προϊόν.
- δ) Το ανθρώπινο δυναμικό της ελληνικής γεωργίας.

ε) Ο γεωργικός τομέας δεν διεκδικεί υψηλή αποδοτικότητα και ανταγωνιστικότητα.

Ταυτόχρονα την τελευταία 15ετία διαπιστώνουμε μία αυξανόμενη δημοσιονομική στήριξη και εξωτερική προστασία η οποία προσεγγίζει το 40% του ακαθάριστου Γεωργικού Προϊόντος με μορφές επιδότησης των τιμών και στήριξη των εισοδημάτων.

Όμως οι αναγκαίες θεσμικές μεταρρυθμίσεις δεν προχώρησαν, τόσο οι δημόσιες, όσο και οι ιδιωτικές επιδοτήσεις στον αγροτικό τομέα μειώθηκαν. Το αγροτικό συν/κό κίνημα παρακολουθεί απλώς τις εξελίξεις.

Έτσι λοιπόν μειώνονται διαρκώς οι επενδύσεις στον αγροτικό τομέα εφόσον το μέλλον για αυτόν είναι αβέβαιο και το εισόδημα των παραγωγών συντηρείται με μεταβιβάσεις πόρων.

Η αύξηση του εξοπλισμού και των επενδύσεων έπαψε να είναι αποδοτική. Είναι φανερό ότι η απόδοση του αγροτικού μας τομέα έφτασε στα όρια όπου δεν μπορεί να αναπτυχθεί χωρίς ριζικές αλλαγές στην διάρθρωση του παραγωγικού της δυναμικού και του παραγόμενου προϊόντος. Η πρώτη ριζική αλλαγή είναι η ουσιαστική αύξηση του μεγέθους των γεωργικών εκμεταλλεύσεων.

Αν λοιπόν οι υφιστάμενες μικροκαλλιέργειες αδυνατούν να είναι παραγωγικές και αν κάθε προσπάθεια για μεγάλες ιδιοκτησίες είναι ανεφάρμοστες τότε οι συν/σμοί αποτελούν την μοναδική λύση για την δημιουργία βιώσιμων μεγάλου μεγέθους αγροτικών εκμεταλλεύσεων στην Ελλάδα.

Οι συν/σμοί πρέπει να ξεφύγουν απ'τον παθητικό πιστωτικό τους ρόλο και να στραφούν σε παραγωγικές δραστηριότητες. Επομένως να καταφύγουν σε μια νέα ριζοσπαστική πολιτική. Μέτρα μιας τέτοιας πολιτικής μπορούν μεταξύ άλλων να είναι:

α) Η απαλλοτρίωση της γης των μη αγροτών και η εκχώρησή τους στους κατ'επάγγελμα αγρότες, ώστε να αυξηθεί το μέγεθος των εκμεταλλεύσεων.

β) Η προστασία της γεωργικής γης. (μέσω Εθνικού κτηματολογίου)

γ) Η κατοχύρωση του αγροτικού επαγγέλματος με σαφή καθορισμό των όρων εισόδου-εξόδου.

δ) Η αναμόρφωση του κληρονομικού δικαίου κατά τέτοιο τρόπο ώστε να βοηθά την δημιουργία βιώσιμων εκτάσεων, αλλά να προστατεύει και τις ήδη υπάρχουσες.

ε) Απαιτούνται μέτρα ενίσχυσης για την εγκατάσταση νέων γεωργών.

Τα προβλήματα των αγροτ. συν/σμών είναι πολλά. Αν όμως επιθυμούν να διαδραματίσουν σημαντικό ρόλο στις επερχόμενες εξελίξεις επιβάλλεται η θεσμική και η στρατηγική ανασυγκρότησή του, η ανάδειξή του σε καθοριστικό παράγοντα διαρθρωτικών αλλαγών που χρειάζεται η γεωργία. Επιβάλλεται να απεμπλακεί απ' την παθητική πιστωτική μεσολαβητική του αντίληψη και να στραφεί στην σύγχρονη παραγωγή.

4. Περίληψη Μαριάδη

" Ο Δεκάλογος του σύγχρονου συνεταιριστή και για τον 21ο αιώνα"

Μέσα από το πνεύμα των συνεταιριστικών αρχών και αξιών

Ο Δεκάλογος αυτός αποτελεί μια πρωτοτυπία στο χώρο της συνεταιριστικής βιβλιογραφίας για τη χώρα μας, αλλά και διεθνώς, από όσα είμαστε σε θέση να γνωρίζουμε. Πρόκειται για δέκα μακροσκελείς "λόγους", οι οποίοι πηγάζουν μέσα από τη βασική θεωρία των συν/σμών τους οποίους πρέπει να γνωρίζει αλλά και να εφαρμόζει το κάθε μέλος του οποιουδήποτε συν/σμού. Ακόμα πρέπει να τους γνωρίζει και κάθες άλλος πολίτης, καθότι μπορεί κάποτε να προβληματισθεί, προκειμένου να γίνει μέλος κάποιου παραγωγικού ή καταναλωτικού συνεταιρισμού. Μπορούμε λοιπόν να πούμε, ότι ο Δεκάλογος είναι ένα καταστάλαγμα που προκύπτει από τις διεθνείς Αρχές, που πρέπει να διέπουν τους συνεταιρισμούς στο παρόν και στο μέλλον. Για το λόγο αυτό ακριβώς σε κάθε "λόγο" κυριαρχεί ο όρος "πρέπει".

Αλλά ας δούμε τους δέκα "λόγους" ένα προς έναν.

1. Ο συνεταιριστής - μέλος πρέπει να ενημερώνεται συνεχώς πάνω σε όλα τα θέματα και προβλήματα του συν/σμού του, ώστε ανά πάσα στιγμή να είναι σε θέση να προσφέρει τις ανάλογες υπηρεσίες του σ'αυτόν, με στόχο να παραμένει πάντα ένα δημιουργικό μέλος.

Ο πρώτος λόγος πηγάζει από την δεύτερη Διεθνή Συνεταιριστική Αρχή, την οποία παραθέτουμε αυτούσια για να διαπιστωθεί η αναφερόμενη σχέση: "Δημοκρατικός Έλεγχος των Μελών. Οι Συν/σμοί είναι δημοκρατικές οργανώσεις ελεγχόμενες απο τα μέλη τους, τα οποία συμμετέχουν ενεργά στον καθορισμό των πολιτικών τους (των

συν/σμών) και στη λήψη αποφάσεων. Οι άνδρες και οι γυναίκες, που υπηρετούν (στον συν/σμό) ως εκλεγμένοι εκπρόσωποι (αιρετά στελέχη), είναι υπόλογοι (υπεύθυνοι) προς τα μέλη. Στους πρωτοβάθμιους συνεταιρισμούς τα μέλη έχουν ίσα δικαιώματα ψήφου (ένα μέλος - μία ψήφος) και οι συν/σμοί άλλων βαθμών είναι οργανωμένοι επίσης κατά ένα δημοκρατικό τρόπο."

2. Κατά τις εκλογικές διαδικασίες ο συνεταιριστής - μέλος πρέπει να ενεργοποιείται και να μάχεται με στόχο την από κάθε πλευρά ανεπηρέαστη εκλογή των ικανότερων μελών στα διοικητικά, εποπτικά και άλλα συμβούλια καθώς και για τις θέσεις των αντιπροσώπων του συν/σμού σε συνεταιριστικές οργανώσεις ανώτερου βαθμού.

Η κομματικοποίηση των συν/σμών στην Ελλάδα που "κατακρίνεται" και "καταδικάζεται" μόνο με λόγια, πρέπει να εξαλειφθεί και με τις ανάλογες ρυθμίσεις στην πράξη, π.χ. κατάργηση των αντίστοιχων άρθρων στο σχετικό Νόμο.

3. Ο συνεταιριστής πρέπει να στηρίζει το συν/σμό του όχι μόνο με την αυτοπρόσωπη συμμετοχή του σ'αυτόν, αλλά και με την παρακίνηση των φίλων και των γνωστών του, να στρατολογηθούν και αυτοί εντασσόμενοι ως μέλη, γιατί αύξηση των μελών σημαίνει τελικά και αύξηση της δύναμης του συν/σμού σε όλους τους τομείς.

Αυτός ο λόγος, όπως και οι δύο προηγούμενοι, πηγάζουν απ' την δεύτερη Συνεταιριστική Αρχή, δηλαδή του Δημοκρατικού Ελέγχου.

4. Ο συνεταιριστής πρέπει να πρωτοστατεί όχι μόνο για την ίδρυση, αλλά και για την διατήρηση του συν/σμού, συνεισφέροντας πέρα απ' την υποχρεωτική μερίδα και άλλες αναγκαίες εισφορές για τον σχηματισμό ενός ισχυρού συν/κού κεφαλαίου με στόχο την Αυτοχηματοδότησή του, η οποία σημαίνει αποφυγή της εξάρτησής του από τους οποιουσδήποτε κερδοσκόπους και τοκογλύφους δανειοδότες.

Ο τέταρτος λόγος σχετίζεται με την τρίτη Συνεταιριστική Αρχή, η οποία έχει ως εξής : " Οικονομική Συμμετοχή των Μελών. Τα μέλη συνεισφέρουν (συμβάλουν) δίκαια στο κεφάλαιο του συν/σμού τους και το ελέγχουν δημοκρατικά (συλλογικά από κοινού). Τα μέλη απολαμβάνουν συνήθως περιορισμένη ή καθόλου αποζημίωση πάνω στο κεφάλαιο που καταβάλλουν ως προϋπόθεση για την συμμετοχή στο συν/σμό (περιορισμένος τοκισμός της υποχρεωτικής μερίδας) ".

5. Ο συνεταιριστής - μέλος πρέπει να απαιτεί συνεχώς πλήρη ενημέρωση και διαφάνεια πάνω σε όλες τις δραστηριότητες, τις δοσοληψίες και την οικονομική κατάσταση του συν/σμού του, με την βοήθεια των υπευθύνων προσώπων και οργάνων των διαφόρων τμημάτων του συν/σμού. Η ενημέρωση αυτή είναι υποχρεωτική στα πλαίσια της Αρχής του Δημοκρατικού Ελέγχου, πάντα βέβαια μέσα στα όρια του επίσης Δημοκρατικού Κανονισμού λειτουργίας του συνεταιρισμού.

6. Ο συνεταιριστής - μέλος δεν θα πρέπει οπωσδήποτε να περιμένει θαύματα από το συν/σμό του, αλλά όμως μπορεί και πρέπει να απαιτεί από αυτόν προϊόντα και υπηρεσίες που θα διακρίνονται, τόσο για την ποιότητα και την τελειότητά τους, όσο και για τις συμφέρουσες τιμές τους, πάντα σε σύγκριση με τα ομοειδή προϊόντα και υπηρεσίες του λεγόμενου ελεύθερου εμπορίου.

Ο έκτος λόγος προκύπτει μέσα από την γενικότερη ιδεολογία και την πρακτική του Συνεργατισμού.

7. Ο συνεταιριστής - μέλος πρέπει να αποφεύγει σε κάθε περίπτωση τις προσωπικές πιέσεις και κάθε άλλου είδους πλάγιες παρεμβάσεις με φαύλες υποχρεώσεις από μέρους του προς τα όργανα διοίκησης του συν/σμού με στόχο να πετύχει κάποιο προσωπικό του ρουσφέτι. Και τούτο για να προωθήσει ισότιμα τα συμφέροντα όλων των μελών του και του κοινωνικού συνόλου γενικότερα.

Ο έβδομος λόγος έχει ως κύρια πηγή του το πνεύμα των Αξιών του Συν/σμού που τις αποτελούν η Αυτοβοήθεια, η Αυτοευθύνη, η Δημοκρατία, η Ισότητα, η Δικαιοσύνη και η Αλληλεγγύη.

8. Ο κάθε συνεταιριστής πρέπει ως μέλος να δραστηριοποιείται πέρα από τα συνηθισμένα πλαίσια και σε συνεργασία με τα άλλα μέλη να οδηγεί τον συν/σμό στην ανάπτυξη επιχειρησιακών και άλλων σχέσεων από κοινού δράσης με την τοπική αυτοδιοίκηση και τους άλλους κοινωνικούς φορείς, με στόχο τη γενικότερη και ισόρροπη κοινωνική και οικονομική ανάπτυξη τού άμεσου και του ευρύτερου χώρου μέσα στον οποίο υπάρχει και λειτουργεί.

Ο όγδοος λόγος σχετίζεται με την έβδομη Συν/κή Αρχή που έχει ως εξής: "Οι συν/σμοί εργάζονται για την συνεχή ανάπτυξη των κοινωνιών τούς (Κοινότητες συμφερόντων) μέσα από πολιτικές που εγκρίνονται από τα ίδια τους τα μέλη."

9. Ο συνεταιριστής πρέπει παντού και μάλιστα και με κάθε τρόπο να συμπαραστέκεται στον συν/σμό του, όταν αυτός περιέρχεται σε δύσκολες καταστάσεις και να τον προστατεύει από διαλυτικές υπονομεύσεις. Οι οποίες σ' αυτές τις περιστάσεις χαλκεύονται από οργανωμένα συμφέροντα σε γνωστά κέντρα δολιοφθοράς και από κει κατευθύνονται προς τον συν/σμό με στόχο τον κλονισμό και τη διάλυσή του.

Ο ένατος λόγος σχετίζεται με το γενικότερο πνεύμα του Συν/σμού, που θέλει το κάθε μέλος ευαισθητοποιημένο μέλος.

10. Ο συνεταιριστής δεν πρέπει ούτε μια στιγμή να ξεχνά, και ότι σε σχέση με το γεγονός αυτο πρέπει να προσαρμόσει ανάλογα και όλη του τη συμπεριφορά σ' αυτόν. Και τούτο, διότι η συμπεριφορά του συν/σμού του δεν είναι τίποτε περισσότερο ή λιγότερο από την συνισταμένη της συμπεριφοράς όλων των μελών.

Ο δέκατος λόγος πηγάζει απ' την δεύτερη και τρίτη Συνεταιριστική Αρχή.

Ως επίλογος θα μπορούσαμε να πούμε ότι ο Δεκάλογος αυτός καλύπτει ένα πακέτο από "πρέπει" , που οφείλει ο κάθε συνεταιριστής να τα εφαρμόζει λειτουργώντας ως μέλος ενός συν/σμού. Όμως προϋποθέτει πρώτα απ' όλα εκπαιδευμένα μέλη.

Το "πρέπει" ως λόγος ή ως εντολή δεν πρέπει να εφαρμόζεται τυφλά από το μέλος, απλά για την εφαρμογή κάποιας εντεταλμένης σκοπιμότητας, αλλά μόνο όταν αυτό και κάθε άλλο μέλος έχει πλήρη γνώση του περιεχομένου του.

Σε τέτοιες περιπτώσεις θα ήταν προτιμότερο και λιγότερο ζημιογόνο για το συν/σμό, τα μέλη να αναζητούν τα με τη δική τους πλέον κρίση, "πρέπει" μέσα από ένα δικό τους εμπειρικά κατασταλαγμένο Δεκάλογο, παρά από έναν υπαγορευμένο.

15. Περίληψη Χαραλάμπους

"Η Ιστορική προοπτική των συνεταιριστών"

Για το φαινόμενο των συν/σμών χρησιμοποιούνται κατηγορίες πρακτικής γνώσης όπως αστικοί, καταναλωτικοί, αγροτικοί, προμηθευτικοί, πιστωτικοί, κ.λ.π. Έτσι λοιπόν δεν φαίνεται η ενότητα που υπάρχει πίσω απ' την πολυδιάσπαση.

Όταν αναφερόμαστε στους συν/σμούς, του κατατάσσουμε απ' την πλευρά των κεφαλαιοκρατικών επιχειρήσεων. Δημιουργείται λοιπόν μία συγχυση. Η διάλυση της μπορεί να γίνει μέσα από την χρήση της έννοιας του τρόπου παραγωγής. (Συν/σμός, Οικογ. Κεφαλαίου)

Μελετώντας την συγκρουσιακή σχέση τους κατανοούμε το πρόβλημα της προοπτικής των συν/σμών.

Οι καταναλωτικοί, πιστωτικοί, κ.λ.π. συν/σμοί έκαναν την εμφάνισή τους τον 19ο αιώνα και θεωρούνται μια μορφή αντίστασης στον κεφαλαιοκρατικό τρόπο παραγωγής. Ίδρυτές τους υπήρξαν μέλη του οικογενειακού τρόπου παραγωγής και εργάτες, που ήθελαν να αντικαταστήσουν τον κεφαλαιοκρατικό τρόπο παραγωγής, καταργώντας την εκμετάλλευση και δημιουργώντας αξίες χρήσης.

Στις μέρες μας οι στατιστικές δείχνουν ότι τα συνεταιρισμένα μέλη έχουν αυξηθεί κατά πολύ. Αύξηση όμως μόνο ποσοτική και όχι ποιοτική.

Οι διασυνεταιριστικές σχέσεις δεν αναπτύχθηκαν. Τα μέλη δεν προσπαθούν να μάθουν να διαχειρίζονται τις υποθέσεις τους και αφήνουν να εισαχθούν οι έμμηστοι managers και η ρουτινοποίηση των διοικητικών ενεργιών. (Συμπεριφέρονται σαν καταναλωτές και όχι σαν ιδιοκτήτες) . Λείπουν λοιπόν ενεργές μειονότητες.

Οι συν/σμοί δεν κατάφεραν να υποχωρήσει ο Κεφ. Τρ. Παρ.

Άρα ποιος είναι ο λόγος της επέκτασης των συν/σμών;

Η απάντηση έχει ως εξής, οι συν/σμοί δημιουργήθηκαν για να ικανοποιούν τα συμφέροντα στις λαϊκές μάζες. Χρησιμοποιούνται ως μορφή αντίστασης στην επεκτατική λογική του Κ.Τ.Π.

Κατά τον 19ο αιώνα οι εργαζόμενες τάξεις στην προσπάθεια τους να αντισταθούν στο κεφάλαιο δημιουργούν σωματεία, συνδικάτα, συν/σμούς κ.λ.π. Δημιουργούσαν δηλαδή ένα κίνημα.

Η επαναπροσέγγιση όμως των δύο ρευμάτων (συν/κού και κεφαλαιοκρατικού) θα συνέβαλλε στην δημιουργία ενός κοινού ιστορικού κινήματος.

16. ΚΑΜΠΑΝΑΣ

Ευρέα εργαζόμενα στρώματα της καπιταλιστικής κοινωνίας προσπαθούν μέσω του Συνεταιριστικού Μοντέλου Οικονομικής Προσαρμογής (ΣΜΟΠ) να αντιμετωπίσουν το φαινόμενο της φτώχειας και να συμβάλλουν σε μια ορθολογική αναδιοργάνωση της παραγωγής και διανομής προϊόντων και υπηρεσιών. Η κίνηση αυτή γεννήθηκε τον 19ο αιώνα, ενώ η ιδέα του "Αόρατου Χεριού" του Adam Smith που συμβόλιζε την αυτόνομη εναρμόνιση των ταξικών συμφερόντων είχε ήδη εκφυλλιστεί.

Ό,τι αποτελεί την ιδιομορφία της τελευταίας ιστορικής περιόδου είναι, πως το οικονομικό σύστημα έχει προχωρήσει απ' την περίοδο κρίσης και ύφεσης της δεκαετίας του 1970 στην ολική αμφισβήτηση του Συνεταιριστικού Οικονομικού Φαινομένου, καθώς προβάλλει τη μοναδικότητα της "ατομικής επιχείρησης της ανταγωνιστικής αγοράς" σαν έκφρασης οικονομικής ορθολογικότητας. Σε αυτή τη διαδικασία προκύπτει, πως οι "καταστροφικές προκλείσεις" κατά του ΣΜΟΠ στα τέλη του 2ου αιώνα δεν οφείλονται αποκλειστικά στο Λογισμό τού μεγιστοποιημένου κέρδους, ούτε μόνο στις κυκλικές διαταραχές της καπιταλιστικής οικονομίας. Συνδέονται επίσης με τη χρόνια απροσδιοριστία της ταυτότητας του "Συνεταιρισμού" με την οργανωτική του αλλοίωση και εξάρτηση και με την απουσία μιας στρατηγικής, με την οποία το ΣΠΟΠ θα μπορούσε να συμβάλλει για να αναπλαστεί το παρόν και να οικοδομηθεί ένα καλύτερο μέλλον στον αιώνα που έρχεται.

17. ΒΟΣΚΟΓΛΟΥ

Τα μαθηματικά έχουν γίνει στη σύγχρονη κοινωνία ένα πολύτιμο εργαλείο απαραίτητο για τον τομέα Διοίκησης και Οικονομίας και κατ' επέκταση για την ορθολογιστική λειτουργία και προοπτική των Συνεταιριστικών Οργανώσεων από την άποψη της θεώρησης τους ως οικονομικών μονάδων.

Οι πιο συνηθισμένες κατηγορίες προβλημάτων Συνεταιρισμών, που μπορούν να επιλυθούν με την εφαρμογή μαθηματικών τεχνικών είναι οι εξής:

- α) Εφαρμογές της Στατιστικής
- β) Προβλήματα οικονομικών και Ασφαλιστικών μαθηματικών
- γ) Προβλήματα εφαρμογής του διαφορικού και ολοκληρωτικού λογισμού
- δ) Προβλήματα ανταγωνισμού (ή παιγνίων)
- ε) Προβλήματα μαθηματικού προγραμματισμού
- στ) Προβλήματα ροής και διαδρομών
- ζ) Προβλήματα ελέγχου αποθεμάτων
- η) Προβλήματα ουρών αναμονής
- θ) Προβλήματα επενδύσεων
- ι) Προβλήματα Μαρκοβιανών αλυσίδων

Στο ΤΕΙ Μεσολογγίου, τμήμα ΣΣΟΕ στον τομέα των Μαθηματικών και της Επιχειρησιακής Έρευνας αναπτύσσεται από καθηγητές και σπουδαστές επιστημονική ερευνητική δραστηριότητα, που συνδυάζει μέσα από ολοκληρωμένες μελέτες στα μαθηματικά με τους συνεταιρισμούς και τις δραστηριότητές τους.

18. Παρέμβαση Καμφουσια

"Εναλλακτικοί τύποι οικονομικής ανάπτυξης και συνεταιριστικές ενώσεις"

Η Ελλάδα εντάσσεται μαζί με όμοιες χώρες της νότιας Ευρώπης σ' ένα μοντέλο περιφερειοποίησης που τα βασικά του χαρακτηριστικά - αυτού του νοτιοευρωπαϊκού τύπου - ήταν η "νόθα αστικοποίηση" κι ο μονοπωλιακός καπιταλισμός αρθρωμένος με αυξημένο κρατικό παρεμβατισμό που δεν επέτρεψε να λειτουργήσουν στις δορυφορικές οικονομίες στοιχεία ανοικτής αγοράς.

Στη χώρα μας η συσσώρευση κεφαλαίου ακολούθησε στρεβλή πορεία αφού το σημαντικότερο μέρος που είχε βάση τον εμπορικό και τον εφοπλιστικό χαρακτήρα και που μπόρεσε να χρησιμοποιηθεί με επάρκεια σε παραγωγικές επενδύσεις. Η ανάπτυξη κεντροθετήθηκε στην Αττική και στον Πειραιά.

Το αναπτυξιακό πρότυπο της Ελλάδας έχει λιγότερα κοινά με τον ορισμό της ανάπτυξης που ορίζεται σαν "οικονομική μεγέθυνση στην αλλαγή", αφού παραμένουν ποσοτικά και ποιοτικά στοιχεία ελλειμματικά.

Η αντίληψη αυτή βρήκε την χώρα μας στα μέσα της δεκαετίας του '70 ενεργό μέλος της ΕΟΚ (νυν Ε.Ε.) μιας ένωσης που χαρακτηρίζεται από την ύπαρξη clubs πλουσιότερων και φτωχότερων κρατών-μελών.

Μπορούμε όμως να διακρίνουμε γενικότερα 3 μερικές αναπτύξεις:

α) Η διαχυμένη ανάπτυξη, που περιλαμβάνει το μοντέλο ανάπτυξης των μητροπολιτικών κέντρων που είναι φορείς συγκεκριμένων ρόλων στο πλαίσιο του καταμερισμού της εργασίας.

β) Η ανάπτυξη της κοινωνικής οικονομίας

γ) Η εθελοντική ανάπτυξη

Το ενδιαφέρον εστιάζεται στις 2 τελευταίες μορφές που απαιτούν τη δημιουργία τοπικών ενώσεων όπως οι συνεταιρισμοί.

Η ανάπτυξη του τύπου της κοινωνικής οικονομίας εμφανίζεται σε αστικές κι αγροτικές περιοχές για να καλύψει τη ζήτηση εργασίας. Τέλος η εθελοντική ανάπτυξη αφορά στον αγροτικό πληθυσμό και στην αναγκαιότητα της αγροτικής ανάπτυξης.

Ο ρόλος των συνεταιρισμών είναι καθοριστικός για να υλοποιούνται νέες επιχειρηματικές δράσεις και για να ασκηθούν πιέσεις στις αρχές.

Βασικό χαρακτηριστικό των ενώσεων αυτών δεν είναι το ιδιοκτησιακό καθεστώς των μέσων παραγωγής αλλά οι διαφορετικές σχέσεις παραγωγής, η κοινωνικοποίηση των τομέων της τοπικής κοινωνίας κι η συνδιαχείριση και συμμετοχή σε τρόπο ώστε ο ανθρώπινος παράγοντας να μην αποξενώνεται από το προϊόν εργασίας του.

19. Περίληψη Πουλή

"Η συνεταιριστική κατοχύρωση του συνεταιρισμού. Συμβολή στην έννοια του άρθρου 12 παρ. 5 & 6 του συντ. 1975 /1986"

Σκοπός της εισήγής μου είναι να εξετάσει τις σύγχρονες ανάγκες λειτουργίας του θεσμού των συνεταιρισμών τόσο από τη συνταγματική όσο και από τη νομική σκοπιά.

Αναζητώντας διαχρονικά τη συνταγματική προστασία του δικαιώματος του Συνεταιρισμού, θα διαπιστώσουμε ότι το Σύνταγμα του 1975 κατοχυρώνει το δικαίωμα του συνεταιρίζεσθαι κι επέφερε σοβαρές κι αξιόλογες μεταβολές στο άρθρο 12 με την προσθήκη των παραγράφων 5 σχετικά με τους γεωργικούς κι αστικούς συνεταιρισμούς και 6 για τη σύσταση με νόμο αναγκαστικών συνεταιρισμών.

Πιο συγκεκριμένα η παρ. 5 του άρθρου 12 του ισχύοντος Συντάγματος ορίζει ότι: "Οι γεωργικοί κι αστικοί συνεταιρισμοί κάθε είδους αυτοδιοικούνται σύμφωνα με τους όρους του νόμου και του καταστατικού τους και προστατεύονται κι εποπτεύονται από το Κράτος, που είναι υποχρεωμένο να μεριμνά για την ανάπτυξή τους".

Όσον αφορά την παρ. 6 του άρθρου 12 του Συντάγματος μας για τους αναγκαστικούς συν/σμούς, αυτή ορίζει τα εξής: "Επιτρέπεται η σύσταση με νόμο αναγκαστικών συν/σμών που αποβλέπουν στην εκπλήρωση σκοπών κοινής ωφέλειας ή δημοσίου ενδιαφέροντος κοινής εκμετάλλευσης γεωργικών εκτάσεων ή άλλως πλουτοπαραγωγικής πηγής, εφόσον πάντως εξασφαλίζεται η ίση μεταχείριση αυτών που συμμετέχουν".

Από την συνολική ανάγωση των ρυθμίσεων των παρ. 5 και 6 του άρθρου 12 διαπιστώνεται μια κλιμάκωση της συνταγματικής προστασίας, η οποία οφείλεται στο γεγονός ότι οι γεωργικοί κι αστικοί συνεταιρισμοί, εκούσιοι κι αναγκαστικοί, έχουν οικονομικό αντικείμενο και διαχειρίζονται οικονομικά συμφέροντα.

Αν επιχειρήσουμε τη συνολική ανάλυση των συνταγματικών διατάξεων, συνάγεται ότι η συνταγματική κατοχύρωση των συνεταιρισμών μας που αποτελούν βασικό θεσμικό παράγοντα για την κοινωνική, πολιτική κι οικονομική ζωή της χώρας μας θεμελιώνεται σε τρεις ουσιαστικές αρχές: α) το δικαίωμα ίδρυσης και συμμετοχής των πολιτών σ' αυτούς, β) η υποχρέωση κι η μέριμνα του κράτους για την ανάπτυξή τους και γ) η εποπτεία του κράτους για την αποτελεσματική λειτουργία τους.

Εκείνο που θα μπορούσε κανείς να υπογραμμίσει είναι ότι το ελληνικό συν/κό κίνημα, διαχρονικά εξεταζόμενο, δεν αποτέλεσε μια ενότητα ενιαία κι η διάστασή του δημιούργησε αρκετές φορές προβλήματα στους διάφορους τομείς εκδήλωσής του, η λύση των οποίων θα μπορούσε να αντιμετωπισθεί με ειδικούς νόμους. Ακόμα, η αντιμετώπιση των προβλημάτων να γίνεται κατά τρόπο ενιαίο ώστε να παράγεται η ενότητα και να αποφεύγεται η διάσπαση του Ε. Συν. Κινήματος.

Ο ρόλος του Συν. Κιν. πρέπει να γίνεται ουσιαστικός, περισσότερο αποκεντρικός, ένας θεσμός συνταγματικά κατοχυρωμένος, να προσαρμοσθεί στις απαιτήσεις της εποχής μας. Ενώ επιβάλλεται από το Κράτος να αναθεωρήσει κάποιες σκέψεις του, να εκσυγχρονίσει ακόμη πιο πολύ το καθεστώς οργάνωσης και λειτουργίας του θεσμού του συν/σμού και να το ενισχύσει με αυτονομία, περισσότερη προστασία για μια αποδοτικότερη ανάπτυξη

του και πρόβλεψη προσαρμογής του στους κανόνες και στους ρυθμούς της ενιαίας εσωτερικής ευρωπαϊκής αγοράς.

Με τα παραπάνω δεδομένα και με την επιφύλαξη ότι θα υπάρξουν ανανεωτικές κι εκσυγχρονιστικές μεταρρυθμίσεις στο δίκαιο των συν/σμών, του συν/κού κινήματος, είναι βέβαιο ότι οι συν/σμοί θα ανταποκριθούν στις προκλήσεις του 21ου αιώνα.

20. Περίληψη Ξυλογιάννη

" Η συνεταιριστική νομοθεσία και κρατική παρέμβαση στην δράση των συνεταιρισμών"

Απόσπασμα από την εισήγηση του κ. Ξυλογιάννη διαβάστηκε στο Συνέδριο από τον κ. Καπογιάννη, διότι δεν παρεβρέθηκε ο ίδιος. Εδώ διαβάζουμε περίληψη του αποσπάσματος αυτού.

Ο κ. Ξυλογιάννης ξεκινάει από τις πρώτες προσπάθειες που έγιναν, το νομοσχέδιο Μπενάκη, το νόμο 602 ο οποίος ήταν ενταγμένος σε μια συνολικότερη προσπάθεια, περιλαμβάνει και σωματεία, επιμελητήρια, κλπ.

Από τις πληροφορίες που υπάρχουν το νέο θεσμικό πλαίσιο δεν ανταποκρίνεται στις σημερινές ανάγκες και απαιτήσεις της συνεταιρισμένης αγροτιάς παρά στοχεύουν στον κομματικό έλεγχο του ίδιου και των οργάνων του.

Παρόλα αυτά η συν/κή νομοθεσία του τόπου μας έχει βελτιωθεί σημαντικά αλλά όχι ουσιαστικά.

Η δημοκρατική φύση του συν/σμού επιβάλλει την αυτονομία και τον αυτοκαθορισμό του. Χρειάζεται λοιπόν ένα νέο, κατανοητό θεσμικό πλαίσιο που θα καθορίζει με σαφήνεια τις αρχές ανασυγκρότησης και λειτουργίας του. Ένα νομικό πλαίσιο που θα ανταποκρίνεται στα ελληνικά δεδομένα.

Θα δίνει την δυνατότητα ενεργοποίησης του αγροτικού πληθυσμού και θα καθιστά υπεύθυνο το κάθε μέλος του. Θα θεσπίζει κίνητρα για την εθελοντική συγχώνευση και θα δημιουργεί προϋποθέσεις για παραγωγική δραστηριοποίηση. Θα δίνει την δυνατότητα στο συν/κό κίνημα να αυτοελέγχεται. Θα απαγορεύει την

ανάμειξη τρίτων σε όλες του τις υποθέσεις. Θα αξιοποιεί κατάλληλα το επιστημονικό δυναμικό. Και τέλος ένα νομικό πλαίσιο με λίγα άρθρα, κατανοητά, χωρίς ασάφειες και παραλείψεις και η συν/κή μερίδα να ορίζεται ανάλογα με τους στόχους και τις δραστηριότητες του συν/σμού.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΑΤΣΑΛΑΚΗ

Αναφέρθηκε στο εσωτερικό δίκαιο των συν/σμών. Δεν μπορεί να υπάρξει αυτονομία, αν δεν κυριαρχήσει εξ αρχής η αυτοδυναμία. Βγήκε κάποια τελευταία απόφαση που χτυπάει την συν/στική πίστη.

Δημιουργείται το ερώτημα τι συν/σμούς θέλουμε; Προέχει ο οικονομικός χαρακτήρας ή ο κοινωνικός; Από εκεί θα βγάλουμε και τί λειτουργίες πρέπει να έχει. Εννοιες που πρέπει να κατανοήσουμε πριν βγάλουμε τα συμπεράσματά μας είναι η αποκέντρωση κι η αυτοδιοίκηση.

Όμως η νεοελληνική ιδεολογία έφερε αυτή την συν/στική νομοθεσία η οποία υπάρχει γιατί πέρα από οτις υποστηρικτές των συγκεντρωτικών απόψεων κι αυτοί οι σοσιαλιστές του 21ου αιώνα, ακόμη κι οι συνεταιριστές ήταν από πλευράς ταξικής το κυρίαρχο κράτος. Δεν έβλεπαν την πραγματικότητα που επικρατεί.

Σ' άλλο σύνδεσμο που αφορά την πολιτική και οικονομία μπορούμε να μιλήσουμε και για συν/σμούς και δημοκρατία, συν/σμούς και συμμετοχή.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ ΖΗΣΙΜΟΠΟΥΛΟΥ

Αναφέρθηκε στα θετικά συμπεράσματα του Συνεδρίου και οι αρμόδιοι της νομαρχιακής διοίκησης να τα αξιοποιήσουν όπως πρέπει.

Ο στόχος των νέων συν/στών πρέπει να είναι η εισαγωγή τους στην αγροτική παραγωγική διαδικασία μετουσιώνοντας σε πράξη αυτά που εισακούστηκαν το διήμερο.

21 . Περίληψη Νικολόπουλου

"Το σχέδιο καταστατικού του Ευρωπαϊκού συνεταιρισμού"

Η συμβολή της κοινωνικής οικονομίας, δηλαδή συν/σμοί, ταμεία αλληλοασφαλίσεις, σωματεία, κλπ. στην κοινοτική ανάπτυξη είναι δεδομένη. Παρόλα αυτά η Ε.Ε. κρατάει για τους συν/σμούς μια στάση κοινωνικής ανοχής, δηλαδή μακριά κι αγαπημένα. Δεν έχουν στάνταρ νομοθετικό πλαίσιο. Ομως αναγνωρίζονται.

Στην δεκαετία του '80 αρχίζουμε να έχουμε μερικά νομθετικά ψηφίσματα από το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο. Το 1989 υιοθετείται το δικαίωμα του συνεταιρίζεσθαι. Ιδρύεται επίσης η Διεύθυνση Κοινωνικής Οικονομίας με ένα τμήμα συν/στικό.

Ακόμα εκδίδεται για πρώτη φορά ανακοίνωση με τίτλο " Οι επιχειρήσεις κοινωνικής οικονομίας και η υλοποίηση της ενιαίας εσωτερικής αγοράς". Εκεί επισημαίνονται η συμβολή των συν/σμών και των παρεκρεμών οργανισμών, όπως επίσης η βούληση της Κοινότητας πλέον να δημιουργηθεί και να έχουν πρόσβαση στην ενιαία αγορά της Ευρώπης.

Το 1992 η Επιτροπή προτείνει 3 προτάσεις κανονισμών και συστήνονται το Καταστατικό του Ευρωπαϊκού συν/σμού, της Ευρωπαϊκής Ένωσης Κοινωνικής Αλληλεγγύης και του Ευρωπαϊκού Σωματείου.

Ο βασικός λόγος υιοθέτησης αυτού του νομοθετήματος είναι ότι ένα τέτοιο καταστατικό (Ευρωπαϊκού Συν/σμού) θα επιτρέψει στους συν/σμούς να αναπτύξουν τις δραστηριότητες τους πέρα από τα εθνικά σύνορα.

Πολλές όμως διατάξεις αυτού του νομοθετήματος δείχνουν ότι αφορούν εμπορικές εταιρείες. Ο ουσιαστικός λόγος ύπαρξης ενός τέτοιου νομοθετήματος είναι η επιβίωση του συν/σμού στα πλαίσια της συνβ/κής ολοκλήρωσης. Αρα επιβίωση του ενσωματώνοντάς τον σε μία ανταγωνιστική αγορά συγκεντροποιητική κι ενιαία.

Αυτά τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά προκύπτουν μέσα από τη γέννηση του συν/σμού, μέσα από τη λειτουργία του και μέσα από την λύση - εκκαθάρισή του.

Για τη γέννηση ορίζεται ότι ο συν/σμός αποτελεί εταιρεία την οποία μπορούν να συστήσουν 5 φυσικά πρόσωπα (τουλάχιστον από 2 διαφορετικά κράτη), ή 5 φυσικά πρόσωπα και 1 νομικό, ή 2 τουλάχιστον νομικά πρόσωπα συν/στικά (από 2 διαφορετικά μέλη).

Ο Ευρωπαϊκός Συν/σμός έχει κεφάλαιο το οποίο διαιρείται σε μερίδες και τα μέλη ευθύνονται μέχρι του ποσού της μερίδας τους. Ο αριθμός των μελών και του κεφαλαίου είναι μεταβλητός. Η αρχή της υπεροχής εκφράζεται με τις διατάξεις εισόδου κι εξόδου των μελών. Έχει νομική προσωπικότητα, έδρα, καταστατικό. Η κτήση της ιδιότητας του μέλους υπόκεινται σε έγκριση του οργάνου διεύθυνσης και διοίκησης. Προβλέπει μια ιδιαίτερη κατηγορία μελών, των επενδυτών μη χρηστών κι αποσκοπεί η κατηγορία αυτή στην εισφορά κεφαλαίων. Τέλος διέπεται από διατάξεις κανονισμού, του δικαίου της έδρας, κ.ά.

Η λειτουργία του εκφράζεται από τα όργανα και την οργανωτική δομή και την χρηματοδότησή του. Η Γενική Συνέλευση είναι το κατώτατο όργανο. Το καταστατικό μπορεί να προβλέπει 2 συστήματα οργάνωσης, το δυαδικό ή το μονιστικό σύστημα. Στο πρώτο ο Ευρ. Συν/σμός διαθέτει ένα όργανο διεύθυνσης κι ένα όργανο εποπτείας, στο δεύτερο διαθέτει ένα μόνο όργανο εποπτείας.

Ο συν/σμός μπορεί να λυθεί με απόφαση της Γενικής Συνέλευσης ή του Δικαστηρίου του τόπου της έδρας. Η εκκαθάριση διέπεται από

το δίκαιο της έδρας του. Το καθαρό ενεργητικό μεταβιβάζεται σε άλλους Ευρωπ. συν/σμούς.

Απ' όλα τα παραπάνω συμπεραίνουμε ότι δίνεται βάση στο καταστατικό και στο δίκαιο της χώρας που εδρεύει.

Το ερώτημα από όσα αναφέρθηκαν, που προκύπτει είναι το εξής: Το νομικό εργαλείο του συν/σμού όπως είναι προσαρμοσμένο στα ευρωπαϊκά δεδομένα, θα μπορέσει να επιβιώσει σ' αυτές τις συνθήκες χωρίς να αλλοιώσει βασικές αρχές του;

22. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ ΣΥΝΕΔΡΙΟΥ

Οι οργανωτές του Συνεδρίου ανέθεσαν στον Καθηγητή Διονύση Μαυρογιάννη να μελετήσει και να παρουσιάσει συνοπτικά τα συμπεράσματα και τα αποτελέσματα των εργασιών του διημέρου, στην τελευταία Συνεδρία, στην οποία ο Πρόεδρος του ΤΕΙ, Καθηγητής Θ. Βελτσίστας, με τον παριστάμενο Προϊστάμενο του τμήματος Χρήστο Τσουραμάνη, κύρηξε το πέρας του Συνεδρίου.

ΟΡΓΑΝΩΣΗ : Τρεις υπήρξαν οι καινοτομίες και οι λόγοι επιτυχίας του Συνεδρίου, α) η πολύπλευρη και πολυδιάστατη μελέτη του συνεταιριστικού φαινομένου, β) ο μεγάλος αριθμός των εισηγήσεων και παρεμβάσεων, γ) η επιτυχής οργάνωση με ευρεία συμμετοχή τοπικών φορέων και σπουδαστών του ΤΕΙ. Εγιναν παρατηρήσεις και προτάσεις για πληρέστερη ενημέρωση των φορέων και παραγόντων της ευρύτερης περιοχής. Οι οργανωτές έλαβαν γνώση αυτών των παρατηρήσεων για μελλοντικές παρόμοιες εκδηλώσεις.

ΔΙΕΞΑΓΩΓΗ : Οι εργασίες διεξήχθησαν σύμφωνα με το πρόγραμμα, με πυκνό ακροατήριο, τήρηση του ωραρίου των Συνεδρίων και ενεργό συμμετοχή στις Εισηγήσεις, στις Παρεμβάσεις και στις Ερωτήσεις. Εγιναν 18 εισηγήσεις (επί 20 προγραμματισμένων), 5 παρεμβάσεις και 60 περίπου ερωτήσεις. Την έναρξη των εργασιών κύρηξε ο Πρόεδρος του ΤΕΙ, ενώ εισαγωγή στην θεματολογία έκανε ο Προϊστάμενος του Τμήματος ΣΣΟΕ. Χαιρετισμούς απηύθυναν στους Συνέδρους, ο Δήμαρχος Μεσολογγίου, ο Νομαρχιακός Σύμβουλος Δημοκριτείου Πανεπιστημίου Θράκης, Καθηγητής Γιάννης Πανούσης (με την μεσολάβηση του Π. Πουλή, Καθηγητή του Δ. Π. Θ.) και ο εκπρόσωπος των σπουδαστών του ΤΕΙ.

ΘΕΜΑΤΟΛΟΓΙΑ : Οι εργασίες του Συνεδρίου έλαβαν χώρα σε δύο Συνδρίες. Κατά την πρώτη και δεύτερη Συνεδρία, οι εισηγήσεις κατανεμήθηκαν και οι συζητήσεις έγιναν γύρω από τρεις ενότητες.

Η ΠΡΩΤΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο Μ. ΒΟΣΚΟΓΛΟΥ : Περιεστράφη γύρω από θεωρητικά και πρακτικά προβλήματα του διεθνούς συνεταιριστικού θεσμού, με επιλεκτικές αναφορές στο ελληνικό συν/κό κίνημα.

Ο Γ. ΔΑΣΚΑΛΟΥ, Καθηγητής ΤΕΙ Πειραιώς μίλησε για τη ριζική αναθεώρηση ή απλή συνέχιση του ελληνικού συνεργατισμού, κάνοντας μια ιστορική, θεωρητική και κοινωνιολογική αναδρομή στο ευρωπαϊκό συν/κό κίνημα κι εστιάζοντας την προσοχή του στην ανάπτυξη των αγροτικών συν/σμών, ΚΑΠ, την Ε.Ε. και τις δυσκολίες των καταναλωτικών συν/σμών στη Γαλλία και Γερμανία. Τέλος επεσήμανε την ανάγκη να εγκαταλειφθεί ο δογματισμός, να δοθεί σημασία σ' ένα αναπτυξιακό νομοθετικό πλαίσιο στην Ελλάδα, να περιορισθεί ο ρόλος του Κράτους και να δημιουργηθεί Φορέας Κοινωνικής Οικονομίας.

Ο Δ. ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗΣ, Καθηγητής Κοινωνιολογίας, πρώην Πρύτανης του Δ.Π.Θ. παρουσίασε μια συνοπτική εικόνα του Διεθνούς Συνεταιριστικού Κινήματος και των τάσεων, της προοπτικής και των δυνατοτήτων του. Ακόμη εντόπισε τους κυριότερους τομείς και δραστηριότητες, στους οποίους έχουν αρχίσει να εξαπλώνονται νέες μορφές συνεταιριστικής δράσεως.

Η Γ. ΣΤΡΑΤΗΓΟΠΟΥΛΟΥ - ΦΑΣΣΟΥ, Πανεπιστημιακός του Οικονομικού Τμήματος Παν/μίου Αθηνών, μίλησε για τους Πιστωτικούς Συνεταιρισμούς στην Ενωμένη Ευρώπη με αναφορά στο παρελθόν και στο μέλλον τους. Στη συνέχεια παρουσιάστηκαν περιπτώσεις αναπτύξεως των πιστωτικών συνεταιρισμών στις χώρες της Ε.Ε., όπως η Ολλανδική Rabobank, κ.ά.

Η ΕΛΕΝΗ ΒΟΒΟΥ, Φοιτήτρια Οικονομικών Επιστημών του Πανεπιστημίου Αθηνών, ανέπτυξε το θέμα των Συνεταιρισμών σε χώρες του Τρίτου Κόσμου, προβάλλοντας τα αναπτυξιακά τους προβλήματα με αναφορά στα γενικότερα πλαίσια της οικονομικής και πολιτικής συγκυρίας κάθε περιοχής. Περιέγραψε συγκεκριμένες περιπτώσεις προβληματικής ανάπτυξης των συνεταιρισμών σε χώρες της Αφρικής, στην Ινδία και Ινδονησία της Ασίας, καθώς και στις ιδιαιτερότητες της Λατινικής Αμερικής με τους γνωστούς αγώνες των αγροτών.

Η ΔΕΥΤΕΡΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο Δ. ΜΑΥΡΟΓΙΑΝΝΗΣ)
περιεστράφη γύρω από τη μελέτη και παρουσίαση εξειδικευμένων θεμάτων συνεταιριστικής οργανώσεως και αναπτύξεως στην Ελλάδα (Case Studies).

Ο Δ. ΓΑΜΒΡΟΥΛΗΣ, Οικονομολόγος, Διευθυντής στην ΠΑΣΕΓΕΣ, που δε μπόρεσε λόγω κωλύματος να παρευρεθεί στο Συνέδριο, έστειλε το κείμενο της εισήγησης στην οργανωτική επιτροπή που αφορά τους Σχολικούς Συνεταιρισμούς. Σήμερα οι Συν/σμοί αυτοί αποτελούν μια ζωντανή κι επιτυχημένη πραγματικότητα χαρη στην πρωτοβουλία και την υλική και ηθική υποστήριξη της ΠΑΣΕΓΕΣ. Σημαντικό είναι η ευαισθητοποίηση και κοινωνικοποίηση των μαθητών σε θέματα οικονομικής δημοκρατίας, προετοιμάζοντας έτσι τις μελλοντικές γενιές συνεταιριστών και συνεταιριστικών στελεχών.

Ο Δ. ΚΑΣΣΑΒΕΤΗΣ, Επιστημονικός Συνεργάτης της Νομικής Σχολής του Δ.Π.Θ., περιέγραψε κι ανέλυσε σύγχρονα επιτυχημένα φαινόμενα Κοινωνικής Οικονομίας, Συνεταιρισμών και Τοπικής Αυτοδιοίκησης στη Θράκη και στο Αίγιο. Ο Εισηγητής δεν παρέλειψε να προβεί και σε γενικότερη θεώρηση του θέματος της Κοινωνικής Οικονομίας στην Ελλάδα (Εταιρείες Λαϊκής Βάσεως) καθώς και της

υφισταμένης συνταγματικής και νομοθετικής ρυθμίσεως των συνεταιριστικών επιχειρήσεων της τοπικής αυτοδιοικήσεως.

Η Φ. ΜΗΛΙΩΝΗ, Δικηγόρος, Εκτακτη Επίκουρη Καθηγήτρια ΤΕΙ/Μ., αναφέρθηκε στο παράδειγμα του συν/σμού "Ελεύθερη Δημιουργία" και τη σχέση του με την ελληνική σωφρονιστική πολιτική. Μία πρωτοποριακή εμπειρία, η οποία οργανώθηκε και λειτουργεί από αποφυλακισμένες γυναίκες του Κορυδαλλού. Παρόλα αυτά υπάρχουν πολλά άλυτα προβλήματα που έχουν σχέση με το χώρο εργασίας των γυναικών-μελών του νομικού πλαισίου, της φορολογίας.

Ο Α. ΠΑΝΟΣ, Δρ. Κοινωνικών Επιστημών, Διευθυντής Διεθνών Σχέσεων της ΠΑΣΕΓΕΣ, μετέφερε στους Συνέδρους τον προβληματισμό για τις Δημόσιες Σχέσεις των φορέων της Κοινωνικής Οικονομίας, εισάγοντας έτσι μια καινούρια διασταση στην αρμονική κι επιτυχημένη ανάπτυξη του συνεταιριστικού θεσμού στην Ελλάδα. Ακόμη υπογράμμισε στην ανάγκη να αναπτυχθούν οι δημόσιες σχέσεις από και για τους συν/σμούς, να διαμορφωθεί μια κοινή γνώμη γι' αυτόν στα πλαίσια επικοινωνίας, προβολής, διαφημίσεως, μάρκετινγκ κι άλλων σχετικών δραστηριοτήτων.

Η ΤΡΙΤΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (ΠΡΟΕΔΡΟΣ Ο ΧΡ. ΤΣΟΥΡΑΜΑΝΗΣ) συγκέντρωσε 5 εισηγήσεις σχετικές με τα τρέχοντα αναπτυξιακά και λειτουργικά προβλήματα των δύο μεγαλύτερων και παλαιότερων συν/στικών φορέων, του αγροτικού και του καταναλωτικού.

Ο Φ. ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ, Πρόεδρος του Εμποροβιομηχανικού Συλλόγου Μεσολογίου ανέλυσε περιπτωσιολογικά τις Προοπτικές Εμπορικής Δραστηριότητας των Καταναλωτικών Συν/σμών τους οποίους απεκάλεσε "κοιμωμένους γίγαντες". Σημαντικό, εξίσου, ήταν το συμπέρασμα ότι ο χωρίς επιστροφή μονόδρομος των Συνεταιρισμών

και της ανταγωνιστικότητάς τους είναι οι επενδύσεις, η οργάνωση, το επιστημονικό προσωπικό.

Ο Δ. ΚΟΣΜΟΠΟΥΛΟΣ, Οικονομολόγος και Πολιτικός Επιστήμων, προέβη σε μια σφαιρική και συγχρόνως σε βάθος αναλυτική και συγκριτική μελέτη (ΠΕΚΑΣ), της οποίας είναι Γενικός Γραμματέας. Παρουσίασε ένα πανόραμα των πολυεθνικών εμπορικών εταιρειών που δρουν κάτω και μέσα από ελληνική κάλυψη ονομάτων. Διέγραψε δε επιγραμματικά και προφητικά ταους βάσιμους φόβους του που στηρίζονται σε αριθμούς και οικονομικές εκτιμήσεις, ότι η επικράτηση του πολυεθνικού εμπορίου στην Ελλάδα θα σημάνει αύξηση των τιμών για τον καταναλωτή, μονοπωλιστικές καταστάσεις, εξαφάνιση του παραδοσιακού λιανεμπορίου, της αγροτικής και βιοτεχνικής παραγωγής, τη μετακίνηση και κοινωνική δυοπραξία, την αύξηση της ανεργίας.

Ο Δ. ΠΡΟΒΑΤΑΣ, Οικονομολόγος, μίλησε διεξοδικά για τους Αγροτικούς Συνεταιρισμούς στην Ελλάδα και την επιβίωσή τους. Αφού έκανε μια ανασκόπηση της καταστάσεως στην ελληνική πραγματικότητα, αναφέρθηκε στην ΚΑΠ της Ε.Ε. και στην GATT. Για το μέλλον, υπογράμμισε την ανάγκη να τεθεί τέλος στην "κρατικίστικη" αντίληψη, στην ανεξαρτησία τους, στην τακτοποίηση σχέσεων συν/σμών και ΑΤΕ, στην βελτίωση της επιχειρηματικότητας, στον προγραμματισμό, στις μικτές επιχειρήσεις και στις σχέσεις του με τα πολιτικά κόμματα.

Ο Θ. ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ, Οικονομολόγος στο Πανεπιστήμιο Πειραιώς, παρουσίασε συνοπτικά τα αποτελέσματα έρευνάς του σχετικά με τον Εκσυγχρονισμό, την Οργάνωση και τη Διοίκηση των Αγροτικών Συνεταιριστικών Επιχειρήσεων. Η επιτόπια αυτή έρευνα (Case Study) αφορά ειδικότερα στις Τριτοβάθμιες Οργανώσεις που αντιμετωπίζουν τεράστια προβλήματα: χρέωση, κακή διοίκηση, πλημμελή οργάνωση,

εκλογικό σύστημα, ακαταλληλότητα προσωπικού, μη συμμετοχή των εργαζομένων, απροθυμία των 2 βάθμιων μελών τους να στηρίξουν τις Τριτοβάθμιες.

Ο Β. ΠΑΤΡΩΝΗΣ, Λέκτορας του Πανεπιστημίου Πατρών, ανέλυσε τα αδιέξοδα της Αγροτικής Πολιτικής και των Αγροτικών Συν/σμών στα πλαίσια του ανταγωνισμού με την αγροτική οικονομία της Ευρώπης και την κρίση που διέρχεται ο αγροτικός τομέας στην Ελλάδα. Επεσήμανε τη σημασία της αυξήσεως της εκτάσεως των γεωργικών εκμεταλλεύσεων, έκανε λόγο για ριζικές μεταβολές με εγκατάλειψη της γραφειοκρατίας, για προάσπιση της γεωργικής γης απέναντι στην οικοπεδοποίηση, για σύνταξη κτηματολογίου, απεγκλωβισμό των συν/σμών από την ΑΤΕ, σύσταση για μια θεσμική και στρατηγική αναδιοργάνωση και διαφοροποιημένη παραγωγή. Διαφορετικά, θα επέλθει καταστροφή των πτωχότερων αγροτών και συγκέντρωση της γης στα χέρια ολίγων μόνο ατόμων.

Η ΤΕΤΑΡΤΗ ΕΝΟΤΗΤΑ (Πρόεδρος Γ. Δασκάλου) περιείχε 4 εισηγήσεις σχετικά με τον Μοντελισμό των συν/στικών οργανώσεων δηλαδή την θεωρητική, επιστημονική και κοινωνιολογική προσέγγιση του θεσμού.

Ο ΣΤ. ΜΑΡΙΑΔΗΣ, καθηγητής Τ.Ε.Ι. Θεσσαλονίκης, προέβει σε μια δεοντολογική, κανονιστική και κοινωνιολογική θεώρηση των συν/σμών με την παρουσίαση της Εισηγήσεως του : Ο Δεκάλογος του Σύγχρονου Συνεταιριστή και για τον 21ο αιώνα. Ο "Δεκάλογος των Πρέπει" αποτελεί τον δεοντολογικό προσανατολισμό για την λειτουργία και ανάπτυξη ορθόδοξων, ορθολογιστικών και υπευθύνων συν/σμών, με την σύγχρονη κατάργηση της νομοθετημένης κομματικοποίησεως. Οι

συνεταιριστές, υπεύθυνοι και αντικειμενικοί, είναι η λυδία λίθος για την Συνεταιριστική Δημοκρατία.

Ο Κ. ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ, Έκτακτος Επίκουρος Καθηγητής Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου, εστίασε την εισήγησή του γύρω απλό την Ιστορική Προοπτική των Συν/σμών. Στα πλαίσια της ομιλίας του αναλύει επιχειρήματα από ιστορικές, συγκριτικές, οικονομικές και κοινωνιολογικές αναφορές στα κυριώτερα οικονομικά συστήματα. Στα πλαίσια των τελευταίων γεννήθηκε και αναπτύχθηκε ο Συνεταιριστικός Τρόπος Παραγωγής. Οι συν/σμοί είναι μέσα στη αλληλεγγύη των φτωχών εργαζομένων και παραγωγών, που συνέβαλαν στη μη περαιτέρω εξαθλίωση των λαϊκών τάξεων, στην ανεξαρτησία τους και στην αντίσταση τους στις διάφορες μορφές πολιτικής και οικονομικής εξουσιασμού.

Ο Π. ΚΑΜΠΑΝΑΣ, Αν. Καθηγητής του Παν/μίου Πατρών, έκανε μια πρωτότυπη προσέγγιση και επιστημονική ανάλυση του Συνεταιριστικού Μοντέλου Οικονομικής Προσαρμογής σε σημεία καμπής. Έκανε την διαπίστωση της ανωτερότητας του συν/στικού μοντέλου συγκριτικά με τις υπερβολές του καπιταλιστικού μοντέλου. Ο συν/στικός θεσμός εμφανίστηκε στα πλαίσια και στις συνθήκες φιλελεύθερισμού και παρεμβατισμού, με την εξαθλίωση των παραγωγών, των εργαζομένων και των καταναλωτών. Οι συν/σμοί αντιπαλεύουν με τις πολυεθνικές καθώς και με τις παρεμβάσεις της κρατικής εξουσίας. Είναι συνυφασμένοι και αποτελούν αναπόσπαστα τμήματα του ισχύοντος οικονομικού συστήματος που αποτελεί σημείο αναφοράς του. Η αξία τους συνεπώς δεν είναι ούτε μεταφυσική ούτε υπερβατή και μεγαλειώδης όπως την εξιδανικεύουν τα μέλη τους.

Ο Μ. ΒΟΣΚΟΓΛΟΥ, Καθηγητής Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου, μίλησε για τα Μαθηματικά και τους Συνεταιρισμούς. Το θέμα, πρωτότυπο και δύσκολο, έθελε το Συνέδριο για την πρακτική εφαρμογή των

Μαθηματικών στην Οργάνωση και Διοίκηση των Συνεταιριστικών Επιχειρήσεων. Ο ομιλητής παρουσίασε θέσεις για την τεχνική της μοντελοποίησης, τον οικονομικό προγραμματισμό, την σημασία των μεταβλητών καθώς και των γραφημάτων, καμπυλών και λοιπών μαθηματικών εμβόλων κατά την πρακτική τους εφαρμογή στην οικονομία και κατ' επέκταση στους συν/σμούς.

Η Πέμπτη και τελευταία Ενότητα (Πρόεδρος ο Δ. Καπογιάννης) ήταν αφιερωμένη στα νομοθετικά πλαίσια και στη νομοθετική πολιτική που αφορούν στο συν/στικό θέσμο τόσο στην Ελλάδα όσο και στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Ο Π. ΠΟΥΛΗΣ, Αν. Καθηγητής στο Δ.Π. Θράκης, εισηγήθηκε το σημαντικό θέμα της Συνταγματικής Κατωχώσεως των Συνεταιρισμών. Ο ομιλητής έκανε μια αναδρομή στα προηγούμενα ελληνικά Συντάγματα προκειμένου να δείξει το ενδιαφέρον της Πολιτείας για το "δικαίωμα του συνεταιρίζεσθαι". Αναλύει το άρθρο 12 του Συντ. του '75 που στην παράγραφο 5 προβλέπεται η αυτοδιοίκηση των συν/σμών από τα μέλη τους, η εξεύρεση και υλοποίηση τρόπων κρατικής προστασίας που να ευνοούν τους συν/σμούς και όχι την κρατική επέμβαση. Η παρ. 6 του ίδιου διαιωνίζει τους αναγκαστικούς συν/σμούς των οποίων η σύσταση και λειτουργία εκτός και πέρα απ' τους γνωστούς διεθνείς κανόνες συνεταιριστικής οργάνωσης, λειτουργίας και συμπεριφοράς.

Ο Τ. ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ, Καθηγητής Τ.Ε.Ι. Μεσολογγίου, και Επισκέπτης Καθηγ. Παν/μία Nancy II της Γαλλίας, μετεφέρει στους Συνέδρους το θέμα του Καταστατικού του Ευρωπαϊκού Συν/σμού που επεξεργάζεται τα τελευταία χρόνια η Ε.Ε. Ο Εισηγητής ανέλυσε τις βασικές ρυθμίσεις τού Σχεδίου και παρουσίασε τις συνθήκες που οδήγησαν στην κατάστροψη του Καταστατικού καθώς και στα κείμενα

που το συνοδεύουν. Το θέμα όμως που παραμένει απρόβλεπτο είναι πόσο διαφορετικές και ωφέλιμες θα είναι ευρωπαϊκές συνεταιριστικές οργανώσεις και επιχειρήσεις σε σύγκριση με τις καπιταλιστικές και υπερδοσκοπικές εθνικές και πολυεθνικές εταιρίες που δρουν στην Ε.Ε.

Ο Δ. ΞΥΛΟΓΙΑΝΝΗΣ, Καθηγητής Τ.Ε.Ι. Ηπείρου, που δεν μπόρεσε να παρεβρεθεί στο Συνέδριο λόγω κωλυμάτος, έστειλε στην Οργανωτική Επιτροπή το κείμενο της εισηγήσεώς του, που αφορά ένα απ' τα πιο κύρια προβλήματα τού Ελληνικού Συνεταιριστικού Κινήματος, τη Συνεταιριστική Νομοθεσία και Κρατική Παρέμβαση στη δράση των Συν/σμών. Ως τό 1979 η συν/στική νομοθεσία διαφύλασε την αυτονομία και ενότητα του συν/στικού κινήματος. Από 'κει και μέχρι το 1994 η συν. νομοθεσία διαιρέθηκε στους αγροτικούς και αστικούς συν/σμούς. Η κατάσταση αυτή δημιούργησε κρίση και αναξιοπιστία τόσο προς την πολιτεία όσο και προς τους συν/σμούς και επιβάλλεται να τερματιστεί με την εκπόνηση και εφαρμογή ενός ενιαίου, γενικού, σύντομου και αναπτυξιακού νομικού πλαισίου, αποδεκτού απ' όλους τους ενδιαφερομένους φορείς.

ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ

Οι παρεμβάσεις που έγιναν κατά τη διάσπαση του Συνεδρίου ήταν πολύ αξιόλογες και αφορούσαν σε καίριες παραμέτρους, θεωρητικές και πρακτικές του συν/στικού θεσμού.

Ο κ. Ζησιμόπουλος, Νομαρχιακός Σύμβουλος, παρενέβει επανειλημμένως και εξέθεσε τις απόψεις του για την ανάγκη λειτουργίας ανεξαρτήτων και αποτελεσματικών συν/σμών καθώς και για την εκπαίδευση και υπευθυνότητα αιρετών και μισθωτών στελεχών

από την αφοσίωση και εργατικότητα των οποίων εξαρτάται η επιτυχία κάθε συν/σμού.

Ο κ. Λύρος, διαδήλωσε την πίστη του στην αξία των συν/στικών οργανώσεων και στην από κοινού εργασία για τη λύση των μεγάλων προβλημάτων μέσα από συν/σμούς, όπως οι πιστωτικοί και άλλοι.

Ο κ. Πουλάντζας, απ' την Ε.Γ.Σ. Κυκλάδων, απόφοιτος Τ.Ε.Ι. / Μ. , αναφέρθηκε στα πρακτικά προβλήματα των συν/στικών οργανώσεων, στην επαγγελματική κινητικότητα του υπαλληλικού παράγοντα και στη σημασία και τον ρόλο των μισθωτών στελεχών.

Ο κ. Καφούσιος, μετέφερε στο Συνέδριο τις θεωρητικές του έρευνες και τις συγκριτικές τού παρατηρήσεις και προτάσεις για την εναλλακτική χρησιμοποίηση ως αναπτυξιακού μοντέλου, του συν/στικού θεσμού, με αναφορές στα αγγλικά και ευρωπαϊκά οικονομικά πρότυπα.

Τέλος ο κ. Ατσαλάκης, Δημοτικός Σύμβουλος και Δικηγόρος, επανατοποθέτησε το συν/στικό θεσμό στα πλαίσια της Συμμετοχικής Δημοκρατίας που προβλέπεται απ'το Σύνταγμα του '75 και υποστασιοποιεί την Πολιτική Δημοκρατία. Μίλησε ακόμη για την ανεξάρτητη λειτουργία των συ/σμών, για το πνεύμα ανοχής, συνεργασίας και αξιοκρατίας και την ανάγκη δημοκρατικών διαδικασιών στην οικονομική και κοινωνική ζωή.

ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΣΥΖΗΤΗΣΗ

Υποβλήθηκαν γύρω στις 60 γραπτές ερωτήσεις από σπουδαστές, συνέδρους και εισηγητές. Το αντικείμενο των ερωτήσεων ήταν θεωρητικοί προσδιορισμοί, ιστορικές διευκρινήσεις, ιδεολογικές τοποθετήσεις, σχέσεις συν/σμών με κράτος και πολεμικά κόμματα και υπερδοσκοπικής / καπιταλιστικής οικονομία, προβλήματα προσανατολισμού των μισθωτών στελεχών, επιπτώσεις της Ε.Ε. και των πολυεθνικών, μελλοντικός ρόλος και επιβίωση του συν/στικού φορέα.

ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Οι Εισηγήσεις, οι Παρεμβάσεις και οι Ερωτήσεις έγιναν και συζητήθηκαν με μεθοδολογική προσέγγιση που στηριζόταν : στην ιστορία, στη σύγκριση, στην οικονομική, νομική και μαθηματική επιστήμη καθώς και στην πολιτική κοινωνιολογία. Πολλές εισηγήσεις ήταν βασισμένες σε βιωμένες καταστάσεις καθώς και σε επιτόπιες έρευνες. Οι εργασίες του Συνεδρίου, κατά συνέπεια διεξήχθησαν και ακολούθησαν τις εξής κατευθύνσεις:

- Άρχισαν απ' τη διεθνή επισκόπηση και κατέληξαν στην ελληνική πραγματικότητα (Δασκάλου, Στρατηγοπούλου, Βώβου, Νικολόπουλος, Μαυρογιάννης)
- Στηρίχθηκαν στη θεωρητική σύλληψη για να φτάσουν στην πρακτική βίωση και εφαρμογή.
- Έλαβαν υπόψη τους την ιστορική διαχρονικότητα πριν ατενίσουν προς τον προσεγγίζοντα 21ο αιώνα και τα προβλήματά του (Δασκάλου Χαραλάμπους, Καμπανάς, Μαυρόγιαννης, Στρατηγοπούλου).

- Προχώρησαν από την ιστορική και γενική παρουσίαση, σε συγκεκριμένες και εξειδικευμένες αναλύσεις (Κασσαβέτης, Μηλιώνη, Καλαφάτης, Γαμβρούλης).
- Εξετάσθηκαν καινούργιες και "έξωθεν" μαρτυρίες και επιστημονικές αναλύσεις πολιτικής επιστήμης (Πάνος), οικονομικής θεωρίας (Καμπάνας) και μαθηματικής εφαρμογής (Βόσκογλου).
- Έγιναν τρεις εισηγήσεις - μελέτες, αναλύσεις τύπου μονογραφίας του καταναλωτικού συν/σμού (Κοσμόπουλος) και του αγροτικού (Προβατός και Πατρώνης) .
- Παρουσιάστηκαν τρεις νομικές προσεγγίσεις των συνταγματικών και νομοθετικών πλαισίων για την Ελλάδα (Πουλής και Ξυλογιάννης) και για την Ε.Ε. (Νικολόπουλος).
- Δύο εισηγήσεις περιστράφηκαν σε εσωτερικά αναπτυξιακά θέματα και προβλήματα των συ/σμών και της δεοντολογικής συμπεριφοράς των οργανώσεων και των συ/σμών. (Μαριάδης και Στουρνάρας).

ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ - ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ - ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ.

Ο γενικός προβληματισμός εστιάστηκε στα ακόλουθα θέματα:

- στις δυνατότητες αναδιοργάνωσης και επιβιώσεως των συ/σμών,
- στην ανταγωνιστικότητα της συνεταιριστικής οικονομίας
- στην απεμπλοκή των συν/σμών ως οικονομικών και επιχειρηματικών οργανώσεων που ανήκουν στην ιδιωτική οικονομία και διέπονται από το ιδιωτικό δίκαιο, απ' την δυνάστευση του Κράτους και των πολιτικών κομμάτων, συγχρόνως υποστηρίχθηκε η ανάγκη για ισότιμη συνεργασία με όλους τους άλλους φορείς με σκοπό την δημιουργία των συν/στικών συνθηκών και τη μεγιστοποίηση και αποτελεσματικότητα των συν/στικών δραστηριοτήτων.

- υπογραμμίσθηκαν οι συνθήκες ορθολογιστικής οργανώσεως και ανταγωνιστικής λειτουργίας των συν/σμών σε σχέση με την ΚΑΠ, την GATT, τις πολυεθνικές εταιρίες και τα σούπερ-μάρκετ,
- προτάθηκε και υιοθετήθηκε η ανάγκη αναμορφώσεως και βελτιώσεως του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου,
- προτάθηκε να υιοθετηθούν και εφαρμοστούν στην πράξη οι νέοι συν/στικοί κανόνες της ΙΚΑ που έγιναν δεκτοί απ' το Διεθνές Συνεταιριστικό Κίνημα στο Συνέδριο της Εκατονταετίας,
- εκφράστηκε έντονος προβληματισμός για τον επαγγελματικό προσανατολισμό, την επαγγελματική κινητικότητα, τη συνεχή εκπαίδευση αιρετών και υπαλληλικών στελεχών, τον τεχνολογικό εξοπλισμό των συν/σμών και τις πιθανές επιπτώσεις του στους μισθωτούς,
- προτάθηκε και υιοθετήθηκε οι χρησιμοποίηση των συν/ρισμών για τοπική και περιφερειακή στρατηγική αναπτύξεως, για επενδύσεις, για την καταπολέμηση της ενέργειας, για την παραγωγή βιολογικών προϊόντων, για την δημιουργία βιώσιμων γεωργικών εκμεταλλεύσεων, για την προώθηση και αξιοποίηση της εργασίας ειδικών ομάδων του πληθυσμού όπως οι γυναίκες, οι νέοι, κ.λ.π. και τέλος για την ανάπτυξη της συν/στικής εκπαίδευσως και έρευνας,
- προτάθηκε και υιοθετήθηκε η ανάπτυξη της Κοινωνικής Οικονομίας που εκτός από συ/σμούς θα περιλαμβάνει τους φορείς της τοπικής αυτοδιοικήσεως, τις Εταιρίες Λαϊκής Βάσεως, τις ποικίλες Αναπτυξιακές εταιρίες, τα Εργατικά Συνδικάτα κ.α.

ΓΕΝΙΚΗ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Εκφράστηκε συγκρατημένη αισιοδοξία για τον μελλοντικό ρόλο των συν/σμών στην αντιμετώπιση των πολλαπλών σοβαρών και ισχυρών προκλήσεων του 21ου αιώνα, που διαπλέκουν μέσα και έξω από αυτούς, και εξαρτώνται όχι μόνο απ' τις εταιρίες, αλλά και από το Κράτος, τους ίδιους τους συνεταιριστές και τις οργανώσεις τους. Η αισιοδοξία αυτή θεμελιώνεται στην προοπτική και στην δυνατότητα που έχουν οι συν/σμοί να αναπτύξουν δραστηριότητες σε νέους τομείς, να διευρύνουν τη λαϊκή συμμετοχή σ' αυτούς και να πλαισιωθούν από ποικίλες άλλες μορφές κοινωνικής οικονομίας, δημιουργώντας έτσι ευρύ μέτωπο ανταγωνιστικότητας προς τις πολυεθνικές εταιρίες καθώς και στήριγμα της Συμμετοχικής Δημοκρατίας. (α5} Συν.75/86)

ΣΥΣΤΑΣΗ : Να ξαναγίνει ΝΕΟ Συνέδριο το 1997 γιατί αυτές οι εκδηλώσεις αποτελούν ήδη "θεσμό" του ΤΕΙ Μεσολογγίου.

ΕΠΙΛΟΓΟΣ

Η διεξαγωγή του συνεδρίου στάθηκε για εμάς ένας σημαντικός σταθμός στην μέχρι τότε φοιτητική μας δραστηριότητα.

Τα συμπεράσματα που αποκομίσαμε από τις εισηγήσεις των συνέδρων ήταν σημαντικά και κάλυψαν σε ικανοποιητικό βαθμό τις απορίες που μας είχαν δημιουργηθεί γύρω από τον συνεταιριστικό θεσμό. Η ακαδημαϊκή φυσιογνωμία των συνέδρων και η γνώση τους πάνω στον θεσμό λειτούργησε καταλυτικά και ουσιαστικά στο δικό μας ενδιαφέρον και στις δικές μας ερωτήσεις.

Οι κατ' ιδίαν συζητήσεις μας με τους φορείς των διαφόρων συνεταιριστικών οργανώσεων ήταν επίσης ιδιαίτερα σημαντικές και λειτούργησαν προς όφελός μας. Μας έδωσαν την δυνατότητα να γνωρίσουμε μέσα από μια πρακτική ματιά τα διάφορα προβλήματα που παρουσιάζονται στην παραγωγή, όπως επίσης και διάφορες άλλες παραμέτρους που άπτονται της εκάστοτε πολιτικής ηγεσίας και που με την σειρά τους δημιουργούν ακόμα μεγαλύτερα προβλήματα στην επιχειρησιακή δραστηριότητα των συνεταιρισμών.

Τέλος θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε τους καθηγητές που μας βοήθησαν στην πραγματοποίηση αυτού του συνεδρίου και ιδιαίτερα του προϊστάμενου του τμήματος ΣΣΟΕ Δρ. Τσουραμάνη Χρήστο και ελπίζουμε ότι η προσπάθεια αυτή θα βρει συνεχιστές.